

Periodismo

Formación

curricular en diseño

para todas las personas

Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Periodismo

Curricular Training in Design for All in Journalism

ISBN: 978-84-617-6432-7

EDITA: Crue Universidades Españolas

DEPÓSITO LEGAL: M-40520-2016

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Lienzo Digital Estudio de Publicidad S.L.
<http://www.lienzodigital.es/>

ÍNDICE

Prólogos	9
1. Introducción	23
2. Avanzando en el Diseño para Todas las Personas en la Universidad	29
2.1. Conceptos	29
2.1.1. Avanzando desde la accesibilidad, a la formación curricular, y al Diseño para Todas las Personas	29
2.1.2. Avanzando desde el Diseño Universal, al Diseño Universal para el Aprendizaje, y al Diseño para Todas las Personas	32
2.2. Marco Jurídico	36
2.2.1. Marco internacional y europeo: especial referencia a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad	37
2.2.2. Reconocimiento en el ordenamiento jurídico español: especial referencia al Texto Refundido de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social.	40
2.2.3. Marco universitario: especial referencia al Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales	46
3. Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Periodismo	71
3.1. Introducción y objetivos: ¿Qué es el Diseño para Todas las Personas en Periodismo?	71
3.2. Perfiles, competencias y resultados de aprendizaje	76
3.2.1. Perfiles	76
3.2.2. Competencias de Diseño para Todas las Personas	79
3.3. Metodologías didácticas	89
3.4. Conclusiones	98

4. Bibliografía	131
5. Participantes del proyecto	145
5.1. Dirección y Coordinación	145
5.2. Equipo de Redacción	146
5.3. Colaboraciones	147

CONTENTS

Prologues	15
1. Introduction	25
2. Making Progress in Design for All in Universities	49
2.1. Concepts	49
2.1.1. Moving forward from accessibility to curricular education and to Design for All	49
2.1.2. Moving forward from Universal Design, to Universal Design for Learning and to Design for All	52
2.2. Legal Framework	56
2.2.1. International and European framework: special reference to the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities	57
2.2.2. Recognition in the Spanish legal system: special reference to the Revised Text of the General Law on the Rights of Persons with Disabilities and their Social Inclusion	60
2.2.3. University framework: special reference to the Royal Decree on the Management of Official University Studies	65
3. Curricular Education in Design for All in Journalism	101
3.1. Introduction and objectives: What is Design for All in Journalism?	101
3.2. Profiles, competences and learning outcomes	106
3.2.1 Profiles	106
3.2.2. Competences of Design for All	109
3.3. Teaching methodologies	118
3.4. Conclusions	127

4. Bibliography	137
5. Project participants	148
5.1. Management and Coordination	148
5.2. Editorial team	149
5.3. Collaborations	150

Periodismo

Prólogos

Prologues

Prólogos

Crue Universidades Españolas

La universidad ejerce un papel fundamental en la configuración de la sociedad en la que vivimos. Entre sus compromisos se encuentra la obligación de establecer las bases para la construcción de un entorno más diverso, accesible e inclusivo, en el que tengan cabida todas las personas, independientemente de su condición física, procedencia o entorno social, entre otras opciones. En el contexto de construir un entorno más inclusivo, se inició nuestra colaboración con el proyecto “Formación Curricular en Diseño para todas las personas”, una iniciativa surgida a partir de la presentación del Libro Blanco del Diseño para todos en la Universidad (2006), elaborado por la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas, con la colaboración de la Fundación ONCE y el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO), y que supuso el punto de partida para la introducción de los conceptos básicos del Diseño para todos (D4ALL) y la Accesibilidad Universal en los currículos formativos de los estudios universitarios.

Crue Universidades Españolas, consciente de la importancia de que nuestros futuros profesionales se formen teniendo en cuenta el impacto de la discapacidad en la sociedad, respeten los derechos de este colectivo, y apliquen sus conocimientos para diseñar y prestar servicios plenamente inclusivos, ha continuado desde 2014 con esta línea de trabajo, desarrollando este programa de formación Curricular en Diseño para todas las personas y adaptándolo a las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología, Trabajo Social, Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología y Terapia Ocupacional. Las doce publicaciones que componen actualmente este proyecto suponen una imprescindible guía para que nuestros centros de educación superior puedan continuar profundizando en este objetivo.

Me gustaría destacar la implicación de las Comisiones Sectoriales Crue-Asuntos Académicos y Crue-Asuntos Estudiantiles en este programa, en el que han participado un gran número de docentes de universidades españolas y de profesionales expertos en cada materia. Asimismo, deseo trasladar mi agradecimiento a la Fundación ONCE para la Cooperación e Inclusión Social de las Personas con Discapacidad y al Real Patronato sobre Discapacidad, sin cuya colaboración y apoyo esta iniciativa no hubiera sido posible.

Madrid, 28 de noviembre de 2016

Segundo Píriz Durán

Presidente de Crue Universidades Españolas

Fundación ONCE

El Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006), elaborado por la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas, el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) y la Fundación ONCE, supuso un punto de partida para avanzar en que el concepto de Diseño para Todas las Personas permeabilizara los currículos universitarios.

Con ese trabajo inicial y con el compromiso y la convicción de que la mejor manera de lograr una sociedad inclusiva es acercar la problemática y las soluciones que tienen que ver con las personas con discapacidad a la universidad, abordamos la realización de publicaciones sobre esta materia en distintas disciplinas universitarias. Primero hicimos cinco, las referidas a los currículos más técnicos, más cercanos a los conceptos tradicionales de accesibilidad: Arquitectura, Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, Informática y Telecomunicaciones, Ingeniería industrial y Diseño. Más adelante, esa vez en el marco de un convenio con Crue Universidades Españolas que hacía posible llegar directamente al mundo universitario, llegaron seis propuestas más: Derecho, Administración y Dirección de Empresas, Psicología, Pedagogía, Trabajo Social y Medicina. Y, ahora, gracias al decidido apoyo del Real Patronato sobre Discapacidad y continuando de la mano de Crue Universidades Españolas, aportamos otras seis formas de incorporar el Diseño para Todas las Personas en los currículos universitarios: Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología y Terapia Ocupacional.

Todas estas publicaciones tienen un nexo en común y es el de llevar a la universidad el mensaje de que es imprescindible que los estudiantes, los profesionales del mañana, comprendan la diversidad de las personas y sepan abordar las diferentes necesidades desde el primer momento en que conciben y diseñen un entorno, un bien o un servicio.

Pensar en la generalidad supone excluir a los diferentes, lastimar sus derechos. Una sociedad de iguales necesita de concepciones que tengan en cuenta las diferencias entre las personas.

En la *Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de las personas con discapacidad* trabajamos por la promoción de la Accesibilidad Universal en todos los ámbitos y especialmente para que sea concebida bajo el criterio de Diseño para Todas las Personas, de manera que se garantice que todas, independientemente de las capacidades individuales de cada una, con los apoyos necesarios si es el caso, tendremos los mismos derechos, las mismas oportunidades de aprovechar los recursos que una sociedad justa nos ofrezca.

Diseñar para Todas las Personas es diseñar desde la inclusión y es, por tanto, diseñar un futuro más justo.

Madrid, 28 de noviembre de 2016

Alberto Durán

Vicepresidente Ejecutivo
Fundación ONCE

Dirección General de Políticas de Apoyo a la Discapacidad

La necesidad de la formación curricular en Diseño para Todas las Personas es un asunto cada día más presente en nuestra sociedad, pero es además una obligación establecida en las normas, en cuyo cumplimiento han de participar todas las administraciones, tanto directamente como mediante el apoyo a los proyectos de otras organizaciones o entidades.

Cuando este compromiso por la igualdad de todos, que es el Diseño para Todos, se impulsa en el ámbito universitario, adquiere singular importancia porque el impacto posterior guarda relación con la mayor repercusión sobre la vida social que naturalmente otorga la formación superior y especializada.

Desde la Administración se presta colaboración para que se consolide el impulso de esta línea de trabajo en el ámbito universitario. Así, se mantiene el apoyo al proyecto de Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas, facilitando el intercambio y la colaboración entre las distintas administraciones públicas, y de éstas con el sector privado, tanto en el plano nacional como en el internacional (Crue Universidades Españolas-Fundación ONCE-Real Patronato sobre Discapacidad). También a través de los apoyos prestados a organismos, entidades, especialistas y promotores en materia de estudios, investigación y desarrollo, información, documentación y formación (Fundación ONCE, CESyA, CENTAC, Servicio de Información sobre Discapacidad).

Es de destacar el convenio del Real Patronato sobre Discapacidad con la Fundación ONCE para la implantación de un *Programa de Accesibilidad Universal para Personas con Discapacidad*. En el marco de este convenio se contempla una actuación relacionada expresamente con el objeto de esta guía. Se trata de realizar, en colaboración con Crue Universidades Españolas, jornadas de trabajo con profesorado universitario y evaluadores de la ANECA para la inclusión de criterios de accesibilidad y diseño para todos en los currículos formativos y también de elaborar manuales/guía de formación curricular en Diseño para Todas

las Personas en distintas materias, contribuyendo de este modo a dotar de modelos para la incorporación del diseño para todos en los currículos universitarios.

Conseguir una formación integral que tenga presentes las necesidades de todos los ciudadanos, independientemente de sus circunstancias, además de la comprensión y el compromiso de los futuros profesionales con la discapacidad, es una labor de todos a la que sin duda contribuye poderosamente este proyecto.

Madrid, 28 de noviembre de 2016

Mercedes Jaraba Sánchez

Dirección General de Políticas de Apoyo a la Discapacidad
Real Patronato sobre Discapacidad

Prologues

Crue Universidades Españolas

The university has a key role in shaping the society in which we live. Its commitments include the obligation to establish the bases for the construction of a more diverse, accessible and inclusive environment, open to all persons, regardless of their physical condition, origin or social environment, among other options. In the context of building an inclusive environment, our collaboration began with the "Formación Curricular en Diseño para todas las personas" (*Curricular Training in Design for All*), an initiative that arose from the presentation of the *Libro Blanco del Diseño para todos en la Universidad (White Book of Design for All at University)* (2006) prepared by the Coordinator of Design for All, with the collaboration of the ONCE Foundation and the Instituto de Mayores y Servicios Sociales (Institute for Seniors and Social Services) (Spanish acronym IMSERSO), and was the starting point for the inclusion of the basic concepts of Design for All (D4ALL) and Universal Accessibility in the training curricula of university studies.

Crue Universidades Españolas -- aware of the importance of our future professionals being trained taking into account the impact of disability on society, respecting the rights of this group, and applying their knowledge to design and provide fully inclusive services -- has continued with this line of work since 2014, developing this curricular training programme in Design for All *and* adapting it to the degrees in Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology, Social Work, Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology and Occupational Therapy. The twelve publications that currently make up this project are an essential guide for our higher education centres to be able to continue building on this objective.

I would like to highlight the involvement of the Comisiones Sectoriales Crue-Asuntos Académicos and Crue-Asuntos Estudiantiles in this programme, in which a large number of teachers at Spanish universities and professional experts in each subject have taken part. I would also like to express my gratitude to the ONCE Foundation for Cooperation and Social Inclusion of People with Disabilities and the Royal Board on Disability, without whose cooperation and support this initiative would not have been possible.

Madrid, 28th November 2016

Segundo Píriz Durán

President of Crue Universidades Españolas

ONCE Foundation

The “Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad” (*White Book of Design for All at University*) (2006), the Instituto de Mayores y Servicios Sociales (Institute for Seniors and Social Services) (IMSERSO) and the ONCE Foundation were a starting point for moving forward with the concept of Design for All People being comprehensively included in university curricula.

With that initial work, and with the agreement and conviction that the best way of achieving an inclusive society is by bringing the problems and solutions related to persons with disabilities closer to universities, we have published on this subject in various university disciplines. We began with five, those related to the more technical curricula that are closer to traditional concepts of accessibility: Architecture, Civil Engineering, Computer Science and Telecommunications, Industrial Engineering, and Design. Subsequently – this time as part of an agreement with Crue Universidades Españolas that made it possible to directly reach academia – there were six more proposals: Law, Business Administration and Management, Psychology, Teaching, Social Work, and Medicine. And, now, thanks to the strong support of the Royal Board of Trustees on Disability and continuing under the aegis of Crue Universidades Españolas, we are providing six more ways of including Design for All People in university curricula: Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology, and Occupational Therapy.

All these publications share a common link, and that is to take to the university the message that it is essential for students – tomorrow’s professionals – to understand the diversity of people and know how to approach the various needs from the very beginning when conceiving and designing environments, goods or services.

By thinking about the general picture, we exclude different people and harm their rights. A society of equals needs concepts that take into account the differences among people.

At the ONCE Foundation for Co-operation and Social Inclusion of Persons with Disabilities, we work to promote universal accessibility in all areas and, most especially, so that it will be conceived based on the criteria of Design for All and thus ensure that everyone, regardless of their individual capabilities – with the necessary support, if required – will have the same rights and the same opportunities to take advantage of the resources that a just society offers us.

Designing for all persons is designing from a perspective of inclusion and is, therefore, designing a fairer future.

Madrid, 28th November 2016

Alberto Durán

Executive Vice-President
ONCE Foundation

Directorate General of Disability Support Policies

The need for curriculum-based training in Design for All is an issue that is increasingly present in our society, but it is also an obligation established by law which must be complied with by all administrations, both directly and as a means of support for other organisations or entities.

When this commitment to equality for all – which Design for All is – is promoted in the university environment, it takes on particular importance because the subsequent impact is related to the greater repercussion on social life naturally granted by specialised higher training.

The administration provides collaboration so that the promotion of this line of work becomes consolidated in the university environment. Thus, support for the Curricular Training in Design for All project is maintained, facilitating exchange and cooperation between the various public administrations and that of these administrations with the private sector, both nationally and internationally (Crue Universidades Españolas-ONCE Foundation-Royal Board on Disability), and also through support provided to bodies, institutions, specialists and promoters in the areas of studies, research and development, information, documentation and training (ONCE Foundation, CESyA, CENTAC, Disability Information Service).

Especially worthy of note is the Royal Board on Disability's agreement with the ONCE Foundation on implementing a *Universal Accessibility Programme for People with Disabilities*. This agreement provides for activity expressly related to the purpose of this guide. This is an attempt to carry out, in collaboration with Crue Universidades Españolas, conferences with university teachers and ANECA assessors on the inclusion of criteria related to accessibility and Design for All in training curricula and also to draft manuals/guides on curricular training in Design for All in different subjects, thereby helping to provide models for including Design for All in university curricula.

It is everyone's task to help achieve comprehensive training that takes into consideration the needs of all people – regardless of their circumstances, in addition to the understanding of and commitment by future professionals to disability – and it is one to which this project undoubtedly lends considerable assistance.

Madrid, 28th November 2016

Mercedes Jaraba Sánchez

Directorate General of Disability Support Policies
Royal Board on Disability

1

Periodismo

Introducción

Introduction

Introducción

El presente documento es fruto del proyecto Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas, que tiene como antecedente la publicación en 2010 de cinco Libros Blancos del Diseño para Todos en la Universidad, en los que se planteaba la incorporación del Diseño Para Todas las Personas en cinco currículos universitarios. En esa primera fase se seleccionaron aquellos estudios más directamente relacionados con el entorno construido y las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, eligiendo las titulaciones de Arquitectura, Diseño, Informática y Telecomunicaciones, Ingeniería de caminos, canales y puertos, e Ingeniería industrial.

La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (Crue Universidades Españolas), con el apoyo de la Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de personas con discapacidad, le dió continuidad en 2014 con un nuevo proyecto: Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social.

El Real Patronato sobre Discapacidad ha impulsado en 2016, junto con Crue Universidades Españolas y Fundación ONCE, la publicación de seis propuestas más que corresponden a las titulaciones de Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología y Terapia Ocupacional.

El proyecto establece como objetivo central introducir los conceptos básicos de Diseño para Todas las Personas y Accesibilidad Universal, en los currículos de las seis titulaciones universitarias propuestas.

Seis grupos de trabajo formados por docentes de diferentes universidades españolas han dedicado siete meses para plantear formas de adaptar estos currículos, siguiendo criterios en los que tuvieron en cuenta tanto el aprendizaje como las competencias que el alumnado debe adquirir para el ejercicio de cada profesión concreta en su relación con las personas con discapacidad, sus derechos, sus necesidades, cómo resolverlas, cómo investigar en esta

materia, etc. Se pretende formar a profesionales que tengan en cuenta el impacto de la discapacidad en la sociedad, respeten los derechos de las personas que conforman este grupo social, y apliquen sus conocimientos para diseñar y prestar servicios incluyentes. En este sentido, se “asegura que en el futuro estos conceptos formarán parte de todos los proyectos relacionados con la actividad humana dando así cumplimiento a la Resolución del Consejo de Europa sobre esta materia” (“Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad”, 2012)

El proyecto arranca durante una época de cambios en el sistema universitario europeo. La Universidad se encuentra en un proceso de adaptación y convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior, alrededor de los acuerdos de Bolonia, para armonizar la formación curricular de las titulaciones en los Estados miembros de la Unión Europea. Un momento perfecto para incorporar, como es obligatorio, el Diseño para Todas las Personas en los currículos universitarios.

El planteamiento general es que todas las titulaciones que guardan alguna relación con el ser humano, el medio ambiente y el diseño del entorno físico y virtual han de incluir, en mayor o menor medida, conocimientos sobre Diseño para Todas las Personas y Accesibilidad Universal en sus Planes de Estudio. Con esta fórmula se espera conferir visibilidad a conceptos que ahora subyacen diluidos, así como impulsar la investigación y la formación de especialistas que garanticen la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad.

Introduction

This document is the result of the Training Curriculum Design for All project, which follows the publication of five White Books on Design for All in Universities in 2010, which considered the incorporation of Design for All in five university curricula. In this first phase, the studies that were most directly related to the constructed environment and Information and Communication Technology were selected, resulting in the selection of the Architecture, Design, IT and Telecommunications, Road, Canal and Port Engineering and Industrial Engineering degree courses.

The Conference of Rectors of Spanish Universities (Crue Universidades Españolas), with the support of the ONCE Foundation for cooperation and the social inclusion of persons with disabilities, followed up on the initiative 2014 with a new project: Training Curriculum Design for All in Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology and Social Work.

In 2016, the Royal Board for Disability, together with Crue Universidades Españolas and the ONCE Foundation, supported the publication of six more proposals which pertain to degrees in Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology and Occupational Therapy.

The project establishes its central goal as the introduction of the basic concepts of Design for All and Universal Accessibility into the curricula of the six university degrees in question.

Six work groups made up of teachers from different Spanish universities spent seven months working on ways to adapt these curricula, following criteria which took into account both the learning and the skills that the students would need to acquire in order to exercise each specific profession in relation to persons with disabilities, their rights, their needs, how to resolve them, how to investigate on this subject, etc. The idea is to train professionals who take into account the impact of disability on society, respect the rights of the people who make up this social group and apply their knowledge to design and offer services that include them. In this way we can “ensure that these concepts will

form part of all projects in relation to human activity in the future thus complying with the Resolution of the Council of Europe in this matter" ("White Book of Design for All in Universities", 2012)

The project is starting during a period of change in the European university system. Universities are currently undergoing a process of adaptation and convergence with the European Higher Education Area, as part of the Bologna Process, to harmonise the curricular education of degree courses in the member States of the European Union. The perfect time to incorporate Design for All in university curricula, as this is obligatory.

The general idea is that all degree courses that have anything to do with human beings, the environment and the design of the physical and virtual environment should include, to a greater or lesser degree, knowledge on Design for All and Universal Accessibility in their study programmes. It is hoped that this method will bring visibility to concepts that are currently diluted, in addition to boosting research and the training of specialists who will guarantee equal opportunities for persons with disabilities.

2

Periodismo

**Avanzando
en el Diseño
para Todas las
Personas en la
Universidad**

**Making
Progress in
Design for All
at University**

2. Avanzando en el Diseño para Todas las Personas en la Universidad

2.1. Conceptos

2.1.1. Avanzando desde la accesibilidad, a la formación curricular, y al Diseño para Todas las Personas

Como se indica en el Libro Verde de la Accesibilidad (IMSERSO, 2002), el término “accesibilidad” proviene de acceso, acción de llegar y acercarse, entrada o paso. Aplicado al uso del espacio o de los objetos y tecnologías y, especialmente, en relación a ciertos grupos sociales de población con dificultades funcionales, la palabra adquiere un matiz menos neutro, más expresivo de los beneficios que se derivan de la interacción con el entorno o con otras personas. Es decir, se puede experimentar falta de accesibilidad a un entorno, a una información, teniendo este hecho como efectos la imposibilidad de participar en determinados aspectos de la vida social y, lógicamente, una pérdida de calidad de vida respecto a quienes no la sufran. Desde este posicionamiento resulta importante tomar conciencia del hecho de que “el buen diseño capacita, el mal diseño discapacita” (EIDD, 2004). El propio concepto europeo de Accesibilidad (IMSERSO, 1996) especificaba, con anterioridad, que el término accesibilidad puede entenderse en relación con tres formas básicas de actividad humana: movilidad, comunicación y comprensión.

En cuanto a la “formación curricular”, y dentro de las recomendaciones transversales del Informe mundial sobre discapacidad (OMS, 2011), se define como necesaria la mejora de la capacitación de los recursos humanos, si se pretende superar los obstáculos a los que se enfrentan las personas con discapacidad. Para ello habría que incorporar formación pertinente en materia de discapacidad en los currículos y programas de acreditación vigentes.

La implicación que tienen los principios del Diseño para Todas las Personas en la universidad repercute en dos esferas: la organización y la docencia. Por una parte, el Diseño Universal

para el Aprendizaje engloba estrategias que actúan sobre los objetivos, métodos instruccionales, recursos, material y formas de evaluación, para que sean accesibles para todo el estudiantado. Se trata de una filosofía de cambio actitudinal, que se basa en entender que las transformaciones y adaptaciones deben ser sobre el contexto y no sobre la persona. De igual forma, reclama que el personal docente incorpore tres principios: múltiples medios de representación, múltiples medios de expresión y múltiples medios de compromiso (Guasch y Hernández, 2011). Por otro lado, la información y sensibilización de agentes presentes en el proceso educativo debe hacerse desde la premisa de que los derechos de las personas con discapacidad son una cuestión de ciudadanía y no de solidaridad.

Tal y como se define en el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006: 34), el “Diseño para Todas las Personas” es:

“La intervención sobre entornos, productos y servicios con el fin de que todos, incluidas las generaciones futuras, independientemente de la edad, el sexo, el género, las capacidades o el bagaje cultural, puedan disfrutar participando en la construcción de nuestra sociedad”.

Las reflexiones previas sitúan el tema central del presente texto en la importancia de formar, desde el ámbito universitario, en Diseño para Todas las Personas a través de sus currículos. Para adquirir esta formación se ha de lograr la introducción en los Planes de Estudio universitarios los objetivos mencionados en el ya citado Libro Blanco (2006, pp.77-78):

- Concienciar al alumnado universitario de la necesidad de crear entornos respetuosos con la diversidad humana, incluyendo al propio entorno universitario.
- Dotar a los futuros profesionales que intervendrán en el diseño de los entornos, de una herramienta que les permita abordar los problemas de accesibilidad de sus proyectos.
- Describir la realidad actual para que el alumnado la conozca y pueda ser crítico a la hora de valorar los pros y contras de un diseño.

- Definir la aplicación e implicación del Diseño para Todas las Personas en los diferentes proyectos.
- Conseguir que los futuros profesionales introduzcan el Diseño para Todas las Personas, incluso en sus proyectos o Trabajos Fin de Grado.
- Desarrollar líneas de investigación relacionadas con el Diseño para Todas las Personas en los distintos ámbitos de conocimiento académico.

Todos ellos, o parcialmente, pueden incorporarse siguiendo diferentes fórmulas: asignaturas optativas o de libre elección, asignaturas troncales, proyectos, Trabajos Fin de Grado, Trabajos Fin de Máster, Tesis Doctorales, líneas de investigación y premios. En resumen, desde una formación académica en Diseño para Todas las Personas podrá conseguirse su introducción en la base de todos los futuros proyectos relacionados con la actividad humana y generar nuevas oportunidades de desarrollo profesional.

Las propuestas que realizamos a continuación pretenden ofrecer estrategias para que la Universidad siga aportando elementos de inclusión social y herramientas útiles para construir entornos accesibles que permitan el desarrollo individual de las personas con discapacidad.

En el presente texto se incorpora, en ocasiones, la denominación “persona con diversidad funcional”, concepto que adquiere sentido y protagonismo como herramienta ideológica, para quienes la propugnan, como afirmación frente a las imposiciones externas y ajenas, y para luchar contra su discriminación (Ferreira, 2010, p. 59). Según ello, la diversidad funcional se ajusta a una realidad en la que una persona funciona de manera diferente o diversa de la mayoría de la sociedad. Este término considera la diferencia de la persona y la falta de respeto de las mayorías, que en sus procesos constructivos sociales y de entorno, no tiene en cuenta esa diversidad funcional (Romañach y Lobato, 2005). En suma, se utiliza el término “diversidad” como una forma de ir más allá del modelo social o de vida independiente. A pesar de considerar que este concepto es muy interesante pedagógicamente hablando, se mantiene el más utilizado por las propias organizaciones de personas con discapacidad por su mayor facilidad de identificación. Otros términos utilizados son diversidad humana, personas con deficiencias y personas con limitaciones.

2.1.2. Avanzando desde el Diseño Universal, al Diseño Universal para el Aprendizaje, y al Diseño para Todas las Personas

El concepto de Diseño Universal cuenta con una rica historia en lo referente a su aplicación a productos comerciales y en la arquitectura, pero actualmente su aplicación se está ampliando y generalizando en otros ámbitos como el educativo, empresarial, sanitario, judicial, entre otros. De hecho, el diseño de cualquier producto, entorno o proceso implica tener en cuenta múltiples factores: los objetivos, la estética, la seguridad, las normas de fabricación, el uso y el coste. A menudo el diseño tradicional se ha limitado a diseñar productos para determinadas grupos de personas, sin tener en cuenta los parámetros de accesibilidad. Por el contrario, el Diseño Universal promueve y tiene como finalidad el desarrollo de productos que puedan ser útiles para una gran diversidad de grupos considerando múltiples dimensiones, como por ejemplo el género, el origen cultural, la edad, el nivel socioeconómico, la diversidad funcional, las características físicas y sensoriales, o el estilo de aprendizaje.

Marc Harrison (1928-1996), profesor de ingeniería de la Escuela de Diseño Industrial de Rhode Island (EE.UU.), fue pionero de lo que más tarde se conocería como Diseño Universal. Como es sabido, Harrison sufrió durante la niñez una lesión cerebral traumática que le llevó a requerir rehabilitación durante años. Tales experiencias de rehabilitación fueron el origen de su inspiración en el desarrollo de su trabajo académico y profesional. Desafió la filosofía de aquella época, que se centraba en el diseño para individuos “normales”, con habilidades y características consideradas “estándar” y promovió la idea de que los productos y los espacios físicos deberían diseñarse pensando en la amplia diversidad de personas que los pueden utilizar. De este modo, Harrison creó los primeros productos desarrollados con el objetivo explícito y consciente de ser utilizables por Todas las Personas (Sala, 2013).

Por su parte, Ronald Mace –arquitecto, diseñador de productos y educador de prestigio internacionalmente reconocido– acuñó en la década de los 70 el término Diseño Universal. Como Harrison, Mace desafió la práctica convencional, y promovió un enfoque del diseño hacia un mundo más accesible y utilizable para Todas las Personas. En el Center for Universal Design (1997), fundado por Ronald Mace en la Universidad Estatal de Carolina

del Norte (EE.UU.), se define el concepto de Diseño Universal como “el diseño de productos y entornos para ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación o diseño especializado”.

La revisión de la literatura científica pone de manifiesto cómo diversos autores han adaptado la definición general de Diseño Universal a aplicaciones específicas. Así por ejemplo, Schwab (2004), en su proyecto Universal Smart Home Design, lo define como el proceso de creación de productos y espacios de vivienda que pueden ser utilizados por el mayor número posible de personas, teniendo en cuenta la edad, las habilidades, así como las limitaciones físicas y sensoriales. Por su parte, en el ámbito tecnológico, la legislación norteamericana define el Diseño Universal como un concepto o filosofía para diseñar y distribuir productos y servicios útiles para personas, independientemente de sus capacidades funcionales, que sean directamente utilizables sin la necesidad de emplear tecnologías asistidas (Assistive Technology Act, 1998). De este modo, las definiciones de Diseño Universal comparten en su mayoría un hilo conductor común centrado en la diversidad de quienes se pueden beneficiar de un producto o espacio físico. Por ello, desde la perspectiva del Diseño Universal no se espera que la persona se adapte a las características de un producto o entorno inflexible, sino que es el producto el que debe adaptarse a sus necesidades, características o preferencias (Burgstahler y Cory, 2008).

El concepto Diseño Universal engloba dos términos: diseño y universal. El primer término, Diseño, refuerza la idea de que se trata de un proceso proactivo más que reactivo (Burgstahler, 2007). El segundo, Universal, se refiere a un ideal que hace hincapié en la diversidad de personas que pueden usar un determinado producto, servicio o entorno (Burgstahler, 2007).

Este paradigma y sus principios deberían incorporarse a las corrientes globales de pensamiento, planificación y elaboración de métodos relacionados con cualquier aspecto de la sociedad. No obstante, ha sido especialmente en el ámbito educativo y en el contexto anglosajón, donde han surgido distintos enfoques del Diseño Universal que ha dado lugar a una gran diversidad de terminología. Esta diversidad terminológica para referirse a conceptos similares, da lugar a menudo a no pocas dificultades, no sólo en cuanto a su traducción sino, especialmente, a una gran confusión y dificultad a la hora de discernir las particularidades y diferencias entre cada uno de ellos (Sala, Sánchez, Giné y Díez, 2014).

En la revisión sistemática de la literatura científica sobre aspectos concretos del Diseño Universal vinculados a la educación –más concretamente, a los procesos de enseñanza y aprendizaje– se encuentran diferentes términos que, en principio, parecen sinónimos. Los más habituales son Universal Instructional Design (UID) (i.e., Diseño de Enseñanza Universal) y Universal Design for Learning (UDL) (i.e., Diseño Universal para el Aprendizaje); otros términos menos frecuentes son Universal Design for Instruction (UDI) (i.e., Diseño Universal para la Enseñanza), Universal Course Design (UCD) (i.e., Diseño de Curso Universal) y Universal Design for Education (UDE) (i.e., Diseño Universal para la Educación). No obstante, este proyecto se refiere al Diseño para Todas las Personas.

Una importante precursora de la implementación del concepto de Diseño para Todas las Personas fue la publicación en el año 2001 de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2001), que dio el apoyo internacional definitivo al modelo biopsicosocial y supuso el abandono del extendido modelo médico-rehabilitador. Fue en este mismo año cuando se iniciaron los trabajos para la redacción de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Organización de Naciones Unidas, ONU, 2006). La Convención, entre sus ocho principios rectores, subraya precisamente la igualdad de oportunidades y la accesibilidad. En su artículo 2, define Diseño Universal como el diseño de productos, entornos, programas y servicios que puedan utilizar Todas las Personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado.

En España, el concepto de Diseño Universal toma especial relevancia con la publicación de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU), y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad, al introducir las definiciones de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas en todos los niveles del ámbito educativo. Posteriormente, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, promueve su aplicación en el ámbito universitario. De este modo, surge un marco conceptual que da lugar a diversas concepciones y aplicaciones en el contexto universitario

en España, con aportaciones propias a la perspectiva del Diseño Universal, así como su consideración para la fundamentación de prácticas de innovación e investigación en el ámbito universitario (Ruiz et al., 2012).

Más recientemente, el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprobó la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, define la Accesibilidad Universal como la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas, y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse. Define el Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas como la actividad por la que se conciben o proyectan desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, programas, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor extensión posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado. Finalmente, se entiende por ajustes razonables las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas del ambiente físico, social y actitudinal a las necesidades específicas de las personas con discapacidad que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular de manera eficaz y práctica, para facilitar la accesibilidad y la participación y para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos.

De hecho, la Disposición final segunda de esta ley hace hincapié en la necesidad de la formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas, estableciendo explícitamente que en el diseño de las titulaciones de Formación Profesional y en el desarrollo de los correspondientes currículos se incluirá la formación en Diseño para Todas las Personas. Asimismo, en el caso de las enseñanzas universitarias, el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas semejantes en el diseño de sus titulaciones.

De este modo, se puede concluir que existe una sensibilización creciente respecto a la igualdad de oportunidades que, mediante la incorporación de los principios de Diseño para Todas las Personas o Diseño Universal, debiera servir como motivación para que las instituciones universitarias analizaran y replantearan el currículum de sus diferentes titulaciones con la finalidad de formar profesionales capaces de construir una sociedad cada vez más inclusiva. En este documento se presentan propuestas sobre cómo introducir los conocimientos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas en las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social, que se consideran relevantes para el ejercicio profesional en sus diferentes ámbitos de actuación.

2.2. Marco Jurídico

Las principales consecuencias jurídicas del cambio de paradigma hacia el modelo social, pueden ser relacionadas con la consideración de la discapacidad como una cuestión de Derechos Humanos (Palacios, 2008, p.156). Partiendo de este punto de vista, la evolución hacia el modelo de los Derechos Humanos ha generado cambios en el modo de diseñar políticas sociales, para situarse ante políticas sociales claramente diseñadas para asegurar la dignidad y el pleno desarrollo de las personas con discapacidad, partiendo de la base de la igualdad de oportunidades en el ejercicio de todos los derechos (De Lorenzo, 2007, pp. 71-72).

Para ello, desde el Derecho se ha aportado una serie de técnicas promocionales entre las que destacan las medidas de acción positiva, de discriminación inversa y de obligación de ajustes razonables. Asimismo, han quedado plasmados ciertos principios que tienen una repercusión importante sobre las políticas en la materia como: no discriminación, vida independiente, Accesibilidad Universal, diálogo civil, Diseño para Todos, transversalidad de políticas en materia de diversidad humana. Dichos principios persiguen un mismo objetivo: las personas con discapacidad pueden tener iguales oportunidades que el resto de personas en el diseño y desarrollo de sus propios planes de vida (Palacios y Bariffi, 2007, pp. 23-24).

Siguiendo con la línea argumental, para que la persona con discapacidad pueda ejercer sus derechos políticos y civiles de manera libre y autónoma, se ha de consolidar un cuerpo de derechos sociales básicos orientados, específicamente, a las personas con discapacidad, y con capacidad para eliminar las barreras y obstáculos sociales, reducir y cambiar las representaciones simbólicas de la sociedad (políticas de sensibilización y visibilización) y desarrollar los apoyos técnicos y personales necesarios en función de lo que requieran las distintas discapacidades (Díaz, 2010, p.121). Como efecto, se obtendrá el reforzamiento y diversificación de unos derechos sociales encaminados a modificar el entorno social desde la perspectiva de la autonomía personal.

2.2.1. Marco internacional y europeo: especial referencia a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad

La formación curricular en el ámbito de Diseño para Todas las Personas y el conjunto de las políticas educativas, han estado marcadas en los últimos años por los instrumentos internacionales impulsados por los Estados cercanos y por las organizaciones internacionales más relevantes, como el Consejo de Europa y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El Diseño para Todas las Personas no sólo toma en consideración al grupo social de las personas con discapacidad, sino que se refiere a la sociedad en su conjunto y a las relaciones de cada individuo con el resto de su entorno. Es un concepto dinámico que contribuye a configurar una sociedad plenamente inclusiva que considere a la diversidad como una nota inherente al propio concepto de sociedad democrática, y toma en consideración todos los aspectos de la vida de la persona y de sus relaciones con el entorno (entre las que se incluyen las relaciones jurídicas que cada sujeto establezca como titular de derechos y obligaciones).

En el ámbito internacional, el proceso de humanización que se ha producido en los últimos años al amparo del cuerpo normativo de los derechos y libertades fundamentales, se ha concretado en la rama del Derecho Internacional de los Derechos Humanos que, tal como

se ve en este apartado, ha tenido su impacto en el ámbito educativo y, asimismo, en las nuevas obligaciones surgidas en el Diseño para Todas las Personas:

a) Ámbito internacional

La norma de referencia en el ámbito internacional es la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006. España ratificó el texto de la Convención y su Protocolo Facultativo el 3 de diciembre de 2007 y la Convención entró en vigor el 3 de mayo de 2008.

Con la Convención se ofrece a los Estados firmantes los mecanismos necesarios para la prevención de la discriminación y la protección de los derechos garantizados en el texto. La ratificación del Protocolo Facultativo permite además la presentación de quejas al Comité cuando alguna persona considere que el Estado ha vulnerado alguno de los derechos que le reconoce la Convención (siempre y cuando se cumpla el requisito de haber agotado los recursos internos de reclamación estatal antes de acudir al Comité).

Hay que destacar que la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad promueve la formación de profesionales y del personal que trabaja con personas con discapacidad respecto de los derechos reconocidos, todo ello a fin de prestar mejor la asistencia y los servicios garantizados por esos derechos. Entre el conjunto de profesionales se incluye el profesorado de los distintos niveles educativos que forman parte del concepto de aprendizaje a lo largo de la vida (incluida la formación superior).

Desde la entrada en vigor de la Convención, han sido muchos los temas sobre los que el Comité se ha ido posicionando para que los Estados Parte avancen hacia una educación inclusiva. A título de ejemplo, ha recomendado:

- Que se modifique la “terminología educativa” para que se logre un modelo educativo inclusivo (Paraguay)¹,

¹ CRPD/C/PRY/CO/1, Observaciones finales sobre el informe inicial del Paraguay, aprobadas por el Comité en su noveno periodo de sesiones (15 a 19 de abril de 2013).

- Que se asignen “recursos suficientes” para el desarrollo de un sistema de educación inclusivo (Hungría)² o
- Que se “intensifique la formación del personal de educación, incluidos los profesores y administradores” (Túnez)³.

La repercusión de la Convención en la legislación española respecto al concepto Diseño para Todas las Personas se analiza en el punto siguiente del documento.

b) Ámbito europeo

Una de las normas a tener en cuenta en el ámbito europeo es la Recomendación Rec (2006)5 del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre el Plan de Acción del Consejo de Europa para la promoción de derechos y la plena participación de las personas con discapacidad en la sociedad: mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad en Europa 2006-2015.

Un año después, el Consejo de Europa aprobó la Resolución Res AP (2007)3 para “Alcanzar la plena participación a través del Diseño Universal”, en la que, entre otros extremos, se afirma que “el Diseño Universal es un concepto que va más allá de la mera accesibilidad para las personas con discapacidad en los edificios y debe convertirse en una parte inherente de las políticas y la planificación en todos los aspectos de la sociedad.”

En el ámbito específico de la Unión Europea también ha habido iniciativas específicas referidas a la Accesibilidad Universal y al Diseño para Todas las Personas pero normalmente han estado referidas a ámbitos relacionados con disciplinas técnicas o aspectos materiales relacionados con las comunicaciones, la transparencia y el acceso a documentos, o la participación ciudadana en la sociedad de la información.

² CRPD/C/HUN/CO/1, Observaciones finales sobre el informe inicial de Hungría, aprobadas por el Comité en su octavo período de sesiones (17 a 28 de septiembre de 2012).

³ CRPD/C/TUN/CO/1, Observaciones finales del Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, Quinto período de sesiones (11 a 15 de abril de 2011).

Así, ha habido iniciativas específicas en ámbitos como la accesibilidad de los entornos web⁴, las comunicaciones electrónicas⁵ o, por ejemplo, aspectos relacionados con la política de transportes⁶.

No obstante, conviene resaltar la Comunicación de la Comisión Europea (COM(2010) 636 final) sobre la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020: un compromiso renovado para una Europa sin barreras, y la Resolución del Consejo de la Unión Europea y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados miembros, reunidos en el seno del Consejo, relativa a Un nuevo marco europeo de la discapacidad⁷.

2.2.2. Reconocimiento en el ordenamiento jurídico español: especial referencia al Texto Refundido de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social.

Al ser de reciente creación, el concepto Diseño para Todas las Personas no aparece recogido de forma expresa en la Constitución Española. No obstante, sí hay que señalar los preceptos que nos sirven de base para darle cobertura legal. El artículo 14 de la Constitución reconoce la igualdad ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna. A su vez, el artículo 9.2 establece que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas, removiendo los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitando su participación en la vida política, cultural y social. Del mismo modo, el artículo 10 establece la dignidad de la persona como fundamento del orden político y de la paz social.

4 Resolución COM(2001) 529-2002/2032(COS) del Parlamento europeo, sobre la Comunicación de la Comisión “eEurope 2002: Accesibilidad de los sitios web y de su contenido”

5 Directiva 2002/21/CE del Parlamento y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa a un marco regulador común de las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas.

6 Reglamento 1107/2006, de 5 de julio, del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea, sobre los derechos de las personas con discapacidad o movilidad reducida en el transporte aéreo.

7 DOUE C 316, de 20 de noviembre de 2010.

En congruencia con estos preceptos, la Carta Magna, en su artículo 49, refiriéndose a las personas con discapacidad, ordena a los poderes públicos que presten la atención especializada que requieran y el amparo especial para el disfrute de sus derechos. No obstante, el planteamiento constitucional parte del paradigma –propio del momento de la aprobación de la Norma Fundamental- médico o rehabilitador, que concibe la discapacidad como un problema de la persona, causado directamente por una enfermedad, accidente o condición de su salud, que requiere asistencia médica y rehabilitadora, en forma de un tratamiento individualizado prestado por profesionales.

Este paradigma quedaría superado cuando, tiempo después, emerge el concepto de Accesibilidad: su origen está ligado al movimiento promovido por algunas organizaciones de personas con discapacidad, organismos internacionales y expertos en favor del modelo de «vida independiente», que defiende una más activa participación de estas personas en la comunidad.

Las bases nuevas de esa «vida independiente» descansan en la condición de ciudadanía y titularidad de derechos: las personas con discapacidad consideradas como sujetos activos que ejercen el derecho a tomar decisiones sobre su propia existencia (en contraposición a su calificación como meros pacientes o personas beneficiarias de decisiones ajenas), como personas que tienen especiales dificultades para satisfacer unas necesidades que son normales (frente a la noción de que se trata de personas especiales con necesidades diferentes a las del resto de la ciudadanía) y como ciudadanas que, para atender esas necesidades, demandan apoyos personales, pero también modificaciones en los entornos que erradiquen aquellos obstáculos que les impiden su plena participación.

El movimiento en favor de una vida independiente demandó en un primer momento entornos más practicables. Más tarde, de la premisa de la eliminación de barreras físicas se pasó a demandar «Accesibilidad Universal»: no sólo de los entornos, sino también de los productos y servicios. Y es que los estándares de no accesibilidad (en los entornos, productos y servicios) constituyen, sin duda, formas sutiles pero muy efectivas de discriminación –discriminación indirecta-, pues sitúan a las personas con discapacidad en una posición de desventaja respecto al resto de la ciudadanía. Convergen así las corrientes de

accesibilidad y de no discriminación, dando lugar a la premisa de «Diseño para Todos», como condición necesaria para que entornos, productos y servicios sean concebidos y resulten comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas.

La derogada⁸ Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad⁹ (LIONDAU) fue trascendental en la implantación del modelo social de discapacidad en el ordenamiento jurídico español con la incorporación y definición de dos conceptos clave:

- «Accesibilidad Universal»: “la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de «Diseño para Todas las Personas» y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse”.
- «Diseño para Todas las Personas»: “la actividad por la que se concibe o proyecta, desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor extensión posible”.

Estos conceptos serían, asimismo, incorporados como principios informadores y requisitos para la igualdad de oportunidades por la normativa autonómica. De esta manera y con idéntica literalidad aparecen en disposiciones tanto de ámbito transversal (así, la Ley 2/2013, de 15 de mayo, de la Comunidad de Castilla y León, de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad -art. 3-, la Ley Foral 5/2010, de 6 de abril, de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas de Navarra –Exposición de

⁸ Ex Disposición Derogatoria única del Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.

⁹ La –asimismo derogada– Ley 49/2007, de 26 de diciembre, se encargaría de componer el corpus sancionador en materia de igualdad de oportunidades y no discriminación de las personas con discapacidad. Derogación llevada a cabo ex Disposición Derogatoria única del Real Decreto Legislativo.

Motivos- y la Ley 11/2003, de 10 de abril, del Estatuto de Personas con Discapacidad de Comunidad Valenciana –art. 67-), como en la regulación de materias concretas, dentro del espectro competencial autonómico (en general, en referencia a servicios sociales diseñados para posibilitar el acceso igual y equitativo a Todas las Personas; urbanismo, vivienda, transporte y comunicación).

El ámbito de aplicación de la LIONDAU y, con ella, de las exigencias de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas abarcaría, conforme al principio de transversalidad de las políticas en materia de discapacidad, las siguientes áreas:

- Telecomunicaciones y sociedad de la información.
- Espacios públicos urbanizados, infraestructuras y edificación.
- Transportes.
- Bienes y servicios a disposición del público.
- Relaciones con las Administraciones Públicas.
- Empleo y ocupación.

Desde la aprobación de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI) hasta la LIONDAU, se advierte una clara evolución de las políticas de promoción y atención a las personas con discapacidad que refleja otro proceso de cambio del modelo rehabilitador hacia el modelo social que incorpora la Convención de la ONU sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006). Sin embargo, no se consiguió en todas sus dimensiones que los principios y derechos recogidos en esta regulación sustantiva se reflejen de forma transversal en el resto del derecho positivo y en la sociedad (CERMI, 2008).

Posteriormente, la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, y la ley 26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad vendrían a materializar el nuevo paradigma con arreglo al cual debe articularse la Accesibilidad Universal.

El Real Decreto Legislativo 1/2013¹⁰, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social resultaba ya necesario desde la ratificación y entrada en vigor de la Convención y su Protocolo Facultativo, en 2008, así como el sustancial cambio del marco normativo de los derechos de las personas con discapacidad.

En este sentido, se incluyen los conceptos de «discriminación directa» y «discriminación indirecta» por razón de discapacidad, y se añaden las definiciones de «discriminación por asociación» (concebida como aquella que “existe cuando una persona o grupo en que se integra es objeto de un trato discriminatorio debido a su relación con otra por motivo o por razón de discapacidad”) y «acoso» (“toda conducta no deseada relacionada con la discapacidad de una persona, que tenga como objetivo o consecuencia atentar contra su dignidad o crear un entorno intimidatorio, hostil, degradante, humillante u ofensivo”).

El Real Decreto 1/2013 sirve de base para respaldar legalmente la necesidad de las adaptaciones de los Grados al Diseño para Todas las Personas, y por ello destacamos especialmente tres aspectos:

a) Art. 59: Obligación de los poderes públicos: Toma de conciencia social

- Los poderes públicos desarrollarán y promoverán actividades de información, campañas de toma de conciencia, acciones formativas y cuantas otras sean necesarias para la promoción de la igualdad de oportunidades y la no discriminación, en colaboración con las organizaciones representativas de las personas con discapacidad y sus familias.
- En concreto, los poderes públicos promoverán la puesta en marcha y el mantenimiento de campañas para la toma de conciencia de la sociedad, accesibles para las personas con discapacidad, especialmente en los ámbitos socio-sanitario, educativo y profesional, fomentando el reconocimiento y respeto de los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad, para que ésta en su conjunto, colabore en su plena inclusión en la vida social.”

¹⁰ 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social

b) Arts. 60 y 61: Necesidad de la formación de personal especializado y profesionales que trabajen con personas con discapacidad

Artículo 60. Personal especializado:

- La atención y prestación de los servicios que requieran las personas con discapacidad en su proceso de desarrollo personal e inclusión deberán estar orientadas, dirigidas y realizadas por personal especializado.
- Este proceso, por la variedad, amplitud y complejidad de las funciones que abarca exige el concurso de especialistas de distintos ámbitos que deberán actuar conjuntamente como equipo multiprofesional”.

Artículo 61. Formación del personal:

- Las administraciones públicas promoverán la formación de los profesionales y el personal que trabajan con personas con discapacidad para atender adecuadamente los diversos servicios que las personas con discapacidad requieren, tanto en el nivel de detección, diagnóstico y valoración como educativo y de servicios sociales.
- Las administraciones públicas establecerán programas permanentes de especialización y actualización, de carácter general y de aplicación especial para las diferentes discapacidades, así como sobre modos específicos de atención para conseguir el máximo desarrollo personal, según el ámbito de las diversas profesiones, de acuerdo con las distintas competencias profesionales”.

c) Muy importante es la referencia al Diseño para Todas las Personas que aparece recogida en la Disposición final segunda: Formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas

“En el diseño de las titulaciones de Formación Profesional y en el desarrollo de los correspondientes currículos se incluirá la formación en «Diseño para Todas las Personas». Asimismo, en el caso de las enseñanzas universitarias, el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas semejantes en el diseño de sus titulaciones”.

Y es que, debiendo el Diseño para Todas las Personas estar presente en todos los “entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos” puestos a disposición de la ciudadanía, resulta imprescindible que el sistema educativo en general y a nivel universitario en particular, provea los medios oportunos para garantizar la adecuada capacitación profesional de quienes hayan de diseñarlos¹¹.

2.2.3. Marco universitario: especial referencia al Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales

El desarrollo del marco legislativo es reflejo de la voluntad para introducir los criterios de accesibilidad y las mejoras en la concepción del Diseño para Todas las Personas en todos los estratos de la sociedad en general y en el ámbito universitario en particular.

La LIONDAU en su disposición final décima recogía que:

“El Gobierno, en el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de esta Ley, desarrollará el currículo formativo en Diseño para Todos, en todos los programas educativos, incluidos los universitarios, para la formación de profesionales en los campos del diseño y la construcción del entorno físico, la edificación, las infraestructuras y obras públicas, el transporte, las comunicaciones y telecomunicaciones y los servicios de la sociedad de la información”.

¹¹ Cabe recordar, en este sentido, la literalidad finalista exhibida por la Disposición final décima de la Ley 51/2006, relativa al por ella denominado “Currículo formativo sobre Accesibilidad Universal y formación de profesionales”: “el Gobierno de España desarrollará el currículo formativo en «Diseño para Todos», en todos los programas educativos, incluidos los universitarios, para la formación de profesionales en los campos de...”. Asimismo, e inspirada en los principios referidos en las leyes 51/2003 y 26/2011, la Estrategia Española sobre Discapacidad 2012-2020, identifica – como uno de sus objetivos principales- la accesibilidad, como condición indispensable para el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, previendo la sensibilización hacia los enfoques de tipo Diseño para Todas las Personas en los servicios, productos y entornos y exigiendo, para ello, el fomento de la incorporación de la accesibilidad y el Diseño para Todas las Personas en los Planes de Estudios educativos y de formación profesional, así como la inclusión de asignaturas que coadyuven a garantizar los derechos de las personas con discapacidad.

Disposición que no se cumplió.

En el ámbito universitario, la Ley Orgánica 4/2007 del 12 de abril que modifica la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), en su disposición adicional vigésimo cuarta, apartado 5, señala que:

“Todos los Planes de Estudios propuestos por las universidades deben tener en cuenta que la formación en cualquier actividad profesional debe realizarse desde el respeto y la promoción de los Derechos Humanos y los principios de Accesibilidad Universal y Diseño para Todos”.

Esta misma idea queda recogida, meses más tarde, en el preámbulo del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, insistiendo en el artículo 3 apartado 5.b, que:

“De conformidad con lo dispuesto en la disposición final décima de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad, debiendo incluirse, en los Planes de Estudios en que proceda, enseñanzas relacionadas con dichos derechos y principios”.

La última normativa, el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, armonizando y refundiendo la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI), la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU) y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, por la que se establecía el régimen de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad de las personas con discapacidad. Este Real Decreto ha tenido como referente la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, y nace con el propósito de unificar la normativa existente en la materia.

En su disposición final segunda, sobre “Formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas”, se expone que el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas para que en el desarrollo de los currículos de sus titulaciones se incluya la formación en Diseño para Todas las Personas.

El recorrido normativo expuesto aclara el proceso seguido por la incorporación de contenidos del Diseño Para Todas las Personas en la formación universitaria, iniciada con la Ley Orgánica de Universidades 6/2001 de 21 de diciembre (LOU), modificada por la Ley Orgánica 4/2007 de 12 de abril (LOMLOU), y por el ya citado Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Tras este capítulo encontrarán la información específica del proyecto de Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología o Terapia Ocupacional, según el texto que estén consultando.

2. Making Progress in Design for All in Universities

2.1. Concepts

2.1.1. Moving forward from accessibility to curricular education and to Design for All

As indicated in the Green Book of Accessibility (IMSERSO, 2002), the term “accessibility” comes from access, the action of arriving and approaching something, entry or passage. When applied to the use of space or objects and technology and, especially, in relation to certain social groups of the population with functional difficulties, the word takes on a more neutral tone, more expressive of the benefits derived from interaction with the environment and other people. In other words, one can experience a lack of accessibility to an environment or to information, this fact leading to the impossibility of participating in certain aspects of social life and, logically, a loss in the quality of life of those who suffer such. From this perspective it is important to take into account the fact that “good design enables, bad design disables” (EIDD, 2004). The European concept of Accessibility itself (IMSERSO, 1996) previously specified that the term accessibility can be understood in relation to three basic forms of human activity: mobility, communication and understanding.

As regards “curricular education”, and within the transversal recommendations of the World Report on Disability (WHO, 2011), an improvement in the training of human resources is defined as necessary if we want to overcome the obstacles faced by persons with disabilities. To do this it would be necessary to incorporate relevant education on the subject of disability into the current curricula and credit programmes.

The implications of the principles of Design for All in universities affect two areas: organisation and teaching. On the one hand, Universal Design for Learning includes strategies that work on the goals, instructional methods, resources, material and means of assessment to make these accessible for the whole student body. This is a philosophy of attitudinal change, which is based on understanding that transformations and adaptations must occur in relation to the context and not the person. Similarly, it requires teaching staff to incorporate three principles: multiple means of representation, multiple means of expression and multiple means of commitment (Guasch & Hernández, 2011). On the other hand, the informing and making aware of agents present in the educational process must be made based on the premise that the rights of persons with disabilities are a matter of civic responsibility and not charity.

As defined in the White Book of Design for All in Universities (2006, p.34), "Design for All" is:

"acting on environments, products and services so that everyone, including future generations, regardless of their age, sex, gender, abilities or cultural baggage, can enjoy taking part in building our society".

The above reflections place the central theme of this document on the importance of educating people, from the university environment, in Design for All through university curricula. In order to acquire this education the goals mentioned in the aforementioned White Book (2006, pp. 77-78) must be introduced into university study plans:

- To make university students aware of the need to create environments that are respectful of human diversity, including the university environment itself.
- To provide future professionals who will participate in the design of environments with a tool that will allow them to deal with any accessibility problems arising in their projects.
- To describe the current reality so students are aware of this and are able to be critical when it comes to assessing the pros and cons of a design.

- To define the application and involvement of Design for All in the different projects.
- To get future professionals to introduce Design for All, including in their projects and final dissertations.
- To develop lines of research in relation to Design for All in the various spheres of academic knowledge.

All these, at least partially, can be incorporated using different methods: optional or free choice modules, core modules, projects, final dissertations, Master's dissertations, PhD theses, lines of research and awards. To summarise, through academic education in Design for All this can be introduced into the basis of all future projects in relation to human activity and generate new opportunities for professional development.

The suggestions we give below aim to offer strategies for universities to continue to provide elements of social inclusion and useful tools to build accessible environments that allow the individual development of persons with disabilities.

This text occasionally incorporates the term "persons with functional diversity", a concept that acquires meaning and prominence as an ideological tool, for those who advocate such, as a statement against external, unrelated contributions, and to fight against discrimination (Ferreira, 2010, p. 59). According to this, functional diversity describes a reality in which a person functions in a different or diverse way to the majority of society. This term considers the difference of the person and the lack of respect of the majority, which does not take into account this functional diversity in its social and environmental construction processes (Romañach & Lobato 2005). To sum up, the term "diversity" is used as a means of going beyond the social or Independent Living model. Despite considering this concept to be very interesting education-wise, it remains the most used by the organisations for persons with disabilities themselves due to its greater ease of identification. Other terms used are human diversity, persons with disabilities due to it remains the most used by organizations and its greater ease of identification.

2.1.2. Moving forward from Universal Design, to Universal Design for Learning and to Design for All

The concept of Universal Design has a rich history in terms of its application to commercial products and in architecture, but its application is now expanding and generalising into other areas such as the education, business, health and law, amongst others. In fact, the design of any product, environment or process implies taking into account multiple factors: goals, aesthetics, safety, manufacturing regulations, use and cost. Traditional design has often limited itself to designing products for certain groups of people, without taking accessibility factors into consideration. By contrast, Universal Design promotes and aims to develop products that can be useful for a large range of groups considering multiple dimensions, like for example gender, cultural origin, age, socio-economic level, functional diversity, physical and sensory characteristics and learning style.

Marc Harrison (1928-1996), engineering professor of the Industrial Design School of Rhode Island (US), was a pioneer of what would later come to be known as Universal Design. As is known, Harrison suffered a traumatic brain injury during childhood which led him to require rehabilitation for many years. This rehabilitation experience was the source of his inspiration in the conducting of his academic and professional work. He defied the philosophy of the times, which focused on design for “normal” individuals, with skills and characteristics considered “standard” and promoted the idea of products and physical spaces being designed taking into account the broad diversity of people who might use them. Thus, Harrison created the first products developed with the explicit, conscious objective of being usable by all (Sala, 2013).

It was Ronald Mace -architect, product designer and educator of internationally-recognised prestige- who coined the term Universal Design in the 70s. Like Harrison, Mace challenged conventional practice and promoted a design approach that aimed for a more accessible and usable world for all. At the Center for Universal Design (1997), founded by Ronald Mace in the North Carolina State University (USA), the concept of Universal Design is defined as “the design of products and environments to be usable by all people, to the greatest extent possible, without the need for adaptation or specialised design”.

Reviews of scientific literature show how various authors have adapted the general definition of Universal Design to specific uses. For example, Schwab (2004), in his project Universal Smart Home Design, defines it as the creation process of products and living spaces that can be used by as many people as possible, taking into account age and ability, in addition to physical and sensory limitations. For its part, in the technological field, US legislation defines Universal Design as a concept or philosophy to design and distribute products and services that are useful to people, regardless of their functional capacities, and which are directly usable without the need for assistive technology (Assistive Technology Act, 1998). In this way, the majority of the definitions of Universal Design share a common thread focusing on the diversity of those who can benefit from a product or physical space. Therefore, from the point of view of Universal Design, people are not expected to adapt to the characteristics of an inflexible product or environment but rather the product should adapt to their needs, characteristics or preferences (Burgstahler & Cory, 2008).

The concept of Universal Design comprises two terms: design and universal. The first term, Design, reinforces the idea that this is a proactive rather than a reactive process (Burgstahler, 2007). The second, Universal, refers to an ideal that emphasises the diversity of people who can use a certain product, service or environment (Burgstahler, 2007).

This paradigm and its principles should be incorporated into global streams of thought, planning and creation of methods in relation to any aspect of society. Nevertheless, it has been particularly in the field of educational and the English-speaking context that various Universal Design approaches have emerged, giving rise to a great diversity of terminology. This diversity of terminology to refer to similar concepts often gives rise to many difficulties, not only in terms of translation but especially in terms of considerable confusion and difficulty when it comes to distinguishing the particularities and differences between each of them (Sala, Sánchez, Giné & Díez, 2014).

Systematic reviews of scientific literature on specific aspects of Universal Design linked to education -more specifically, to teaching and learning processes- reveal different terms which, in principle, appear to be synonymous. The most common are Universal Instructional Design (UID) and Universal Design for Learning (UDL); other less frequent terms are Uni-

versal Design for Instruction (UDI), Universal Course Design (UCD) and Universal Design for Education (UDE). However, this project refers to Design for All.

An important precursor to the implementation of the concept of Design for All was the publication in the year 2001 of the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) (World Health Organization, WHO, 2001), which gave definitive international support to the biopsychosocial model and brought about the abandonment of the widespread medical/rehabilitation model. It was in this same year that work began to draft the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities (United Nations, UN, 2006). The convention specifically emphasises equal opportunities and accessibility among its eight governing principles. In its second article, it defines Universal Design as the design of products, environments, programmes and services that everyone can use, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design.

In Spain, the concept of Universal Design took on a special relevance with the publication of Law 51/2003, of the 2nd of December, on Equal Opportunities, Non-Discrimination and Universal Accessibility for persons with disabilities (LIONDAU) and Law 49/2007, of the 26th of December, on breaches and sanctions in matters of equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility for persons with disabilities, through the introduction of definitions of Universal Accessibility and Design for All into all levels of education. Subsequently, Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies, promoted the application thereof in the university environment. Thus, a conceptual framework emerged which gave rise to diverse concepts and types of application in the university context in Spain, with its own contributions to the perspective of Universal Design, in addition to the consideration thereof for the founding of practices of innovation and research in the university environment (Ruiz et al., 2012).

More recently, Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approved the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion, defined Universal Accessibility as the condition that must be met by environments, processes, goods, products and services, as well as objects, instruments, tools and devices, to be

understandable, usable and practicable for all in safety and comfort and in the most independent, natural way possible. It presupposes the strategy of Universal Design or Design for All and is understood without detriment to the reasonable adjustments that must be adopted. It defines Universal Design or Design for All as the activity for which environments, processes, goods, products, services, objects, instruments, programmes, devices and tools are conceived or designed from the start, wherever possible, in such a way that they can be used by all, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design. Finally, reasonable adjustments are understood to be necessary and adequate modifications and adaptations of the physical, social and attitudinal environment to the specific needs of persons with disabilities that do not constitute a disproportionate or undue burden, when these are required in a particular case, in an efficient and practical way, to facilitate accessibility and participation and to guarantee persons with disabilities the enjoyment or exercising of all their rights in equal conditions to others.

In fact, the second final provision of this law emphasises the need for education on Universal Design and Design for All, explicitly establishing that education on Design for All be included in the design of Professional Education degrees and in the composition of the corresponding curricula. Also, in the case of university education, the Government will encourage universities to consider similar measures in the design of their degrees.

We can therefore conclude that there is growing awareness with respect to equal opportunities which, through the incorporation of the principles of Design for All or Universal Design, should serve as motivation for university institutions to analyse and rethink the curricula of their different degree courses for the purpose of training professionals capable of building a more and more inclusive society. In this document, suggestions are presented as to how to introduce the knowledge, principles and values of Design for All considered relevant for professional practice in the different areas into Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology or Occupational Therapy degree courses.

2.2. Legal Framework

The main legal consequences of the paradigm shift towards the social model can be related to the consideration of disability as a Human Rights issue (Palacios, 2008, p.156). Based on this point of view, the evolution towards the Human Rights model has generated changes in the way that social policies are designed, to position itself before social policies clearly designed to ensure the dignity and full development of persons with disabilities, based on the underlying premise of equal opportunities in the exercising of all rights (De Lorenzo, 2007, pp. 71-72).

To do this, a series of promotional techniques have been taken from Law amongst which measures for positive action, reverse discrimination and the obligation of reasonable adjustment stand out. Certain principles have also been captured that have an important impact on policies in this area such as: non-discrimination, independent living, universal accessibility, civil dialogue, design for all and the mainstreaming of policies on matters of human diversity. Said principles share a common goal: for persons with disabilities to have the same opportunities as other people in the design and development of their own life plans (Palacios & Bariffi, 2007, pp. 23-24).

Following this line of argument, in order for persons with disabilities to be able to exercise their political and civil rights freely and independently, a body of basic social rights specifically aimed at persons with disabilities must be consolidated, with the capacity to remove social barriers and obstacles, reduce and change symbolic representations of society (awareness and visibility policies) and develop the necessary technical and personal support based on the needs of the different disabilities (Diaz, 2010, p.121). This will result in the reinforcing and diversification of a set of social rights aimed at changing the social environment from the perspective of personal independence.

2.2.1. International and European framework: special reference to the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities

Curricular education on the subject of Design for All and all education policies have been marked in recent years by international instruments driven by neighbouring States and the most relevant international organisations such as the Council of Europe and the United Nations (UN).

Design for All not only takes into account the social group of persons with disabilities but also refers to society as a whole and the relationships of each individual with the rest of their environment. It's a dynamic concept that contributes to create a fully inclusive society which considers diversity to be an inherent part of the very concept of democratic society, and takes into consideration all aspects of a person's life and their relationships with the environment (including the legal relationships each individual establishes as a holder of rights and obligations).

On an international scale, the humanisation process that has taken place in recent years under the regulatory body of fundamental rights and freedoms has resulted in the International Human Rights Law branch which, as can be seen in this section, has had an impact on education and also on the new obligations that have arisen in Design for All:

a) International level

The reference regulation on an international level is the United Nations' Convention on the Rights of Persons with Disabilities, approved by the United Nations General Assembly on the 13th of December, 2006. Spain ratified the text of the Convention and its Optional Protocol on the 3rd of December, 2007, and the Convention came into force on the 3rd of May, 2008.

The Convention offers signing States the mechanisms necessary for the prevention of discrimination and the protection of the rights guaranteed in the text. The ratification of

the Optional Protocol also allows individuals to present complaints to the Committee when they consider that the State has violated any of the rights granted to them by the Convention (provided they have met the requirement of having exhausted all internal State appeal mechanisms before turning to the Committee).

It should also be noted that the Convention on the Rights of Persons with Disabilities promotes the training of professionals and staff who work with persons with disabilities with respect to their recognised rights, all with a view to providing the assistance and services guaranteed by these rights to a higher level. This group of professionals includes the teaching bodies of the different educational levels that form part of the concept of lifetime learning (including higher education).

From the entry in force of the Convention, the Committee has taken a position on many subjects to enable the participating States to move towards inclusive education. For example, it has recommended:

- That “education terminology” be modified to achieve an inclusive education model (Paraguay)¹².
- That “sufficient resources” be allocated for the development of an inclusive education system (Hungary)¹³.
- That “the training of the staff of education institutions, including teachers and administrators, be intensified” (Tunisia)¹⁴.

The consequences of the Convention for Spanish legislation with respect to the concept of Design for All are analysed in the following point of the document.

¹² CRPD/C/PRY/CO/1, Final observations on the initial Paraguay report, approved by the Committee in its ninth session (the 15th to the 19th of April, 2013).

¹³ CRPD/C/PRY/CO/1, Final observations on the initial Hungary report, approved by the Committee in its eighth session (the 17th to the 28th of September, 2012).

¹⁴ CRPD/C/TUN/CO/1, The Committee’s final observations on the Rights of Persons with Disabilities, Fifth session, from the 11th to the 15th of April, 2011.

b) European level

One of the regulations to bear in mind at the European level is Recommendation Rec (2006)5 of the Committee of Ministers to Member States on the Action Plan of the Council of Europe to promote the rights and full participation of persons with disabilities in society: improving the quality of life of persons with disabilities in Europe 2006-2015.

One year later, the Council of Europe approved Resolution Res AP (2007)3, “Achieving full participation through Universal Design”, which states, amongst other things, that “Universal Design is a concept that goes beyond mere accessibility of buildings for persons with disabilities and must become an inherent part of the policies and planning of all aspects of society.”

In the specific framework of the European Union there have also been specific initiatives in relation to Universal Accessibility and Design for All but they have usually been in areas related to technical disciplines or material aspects in relation to communications, transparency and access to documents, or citizen participation in the information society.

Thus, there have been specific initiatives in areas such as the accessibility of Internet environments¹⁵, electronic communications¹⁶ and, for example, aspects related to the transport policy¹⁷.

Nevertheless, it's worth highlighting the European Commission's Communication (COM(2010) 636 final) on the European Disability Strategy 2010-2020: a renewed commitment to a barrier-free Europe, and the Resolution of the Council of the European Union and the Government Representatives of the Member States, meeting within the Council, in relation to A new European disability framework¹⁸.

15 Resolution COM(2001) 529-2002/2032(COS) of the European parliament, on the Commission's Communication “eEurope 2002: Accessibility of websites and their content”

16 Directive 2002/21/CE of the Parliament and the Council, of the 7th of March, 2002, in relation to a common regulatory framework for the networks and services of electronic communications.

17 Regulation 1107/2006, of the 5th of July, of the European Parliament and the Council of the European Union, on the rights of persons with disabilities or reduced movement on air transport.

18 DOUE C 316, of the 20th of November, 2010.

2.2.2. Recognition in the Spanish legal system: special reference to the Revised Text of the General Law on the Rights of Persons with Disabilities and their Social Inclusion

Having been created recently, the concept of Design for All is not expressly mentioned in the Spanish Constitution. Nevertheless, we should note the precepts that serve as a basis to provide for it in law. Article 14 of the Constitution recognises equality before the law, forbidding any type of discrimination. At the same time, article 9.2 establishes that the public authorities are responsible for promoting conditions that allow the freedom and equality of people to be real and effective, removing obstacles that prevent or hinder their fullness and facilitating their participation in political, cultural and social life. Likewise, article 10 establishes people's dignity as a foundation of political order and social peace.

Consistent with these precepts, article 49 of the Magna Carta, in relation to persons with disabilities, orders the public authorities to provide the specialised care they require and the special protection for them to enjoy their rights. Nonetheless, the constitutional approach is based -from the very moment of the approval of the Fundamental Regulation- on the medical or rehabilitation paradigm which views disability as a problem of the person, directly caused by disease, trauma or another health condition, requiring medical and rehabilitation care in the form of individualised treatment provided by professionals.

This paradigm was overcome when, some time later, the concept of Accessibility emerged: its origin is linked to the movement led by certain organisations of persons with disabilities, international agencies and experts in favour of the "independent living" model, which advocates more active participation of these people in the community.

This new concept of "independent living" is based on the condition of citizenship and holding of rights: persons with disabilities considered as active subjects who exercise the right to make decisions regarding their own existence (as opposed to their classification just as patients or people benefiting from the decisions of others), as people who have particular difficulties to satisfy needs that are not normal (compared to the notion that they are special people with needs that are different to those of other citizens) and

citizens who, in order to meet these needs, require personal support, but also changes in environments to eliminate those obstacles that prevent their full participation.

Right from the start, the movement in favour of independent living demanded more practicable environments. Later, the premise of the elimination of physical barriers gave rise to a demand for “Universal Accessibility”: not only of environments but also of products and services. The fact is that standards of inaccessibility (in environments, products and services) constitute, without a doubt, subtle but very effective forms of discrimination -indirect discrimination-, since they place persons with disabilities in a disadvantaged position compared to other citizens. The concepts of accessibility and non-discrimination thus converge, giving rise to the premise of “Design for All”, as a necessary condition for environments, products and services to be designed to be understandable, usable and practicable for all.

The repealed law¹⁹, Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility of persons with disabilities²⁰ (LIONDAU) was transcendental in the inclusion of the social disability model in the Spanish legal system with the incorporation and definition of two key concepts:

- “Universal Accessibility”: “the condition that environments, processes, goods, products and services, as well as objects and instruments, tools and devices must meet to be understandable, usable and practicable by all persons in safety and comfort and in the most independent and natural way possible. This presupposes the strategy of “Design for All” and is understood without detriment to the reasonable adjustments that must be adopted”.
- “Design for All”: “the activity for which environments, processes, goods, products, services, objects, instruments, programmes, devices and tools are conceived or designed from the start, wherever possible, in such a way that they can be

¹⁹ Ex sole Repeal Provision of Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion.

²⁰ Law 49/2007, also repealed, of the 26th of December, was responsible for creating the sanctioning body for matters of equal opportunities and non-discrimination of persons with disabilities. Repeal carried out ex sole Repeal Provision of Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion.

used by all, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design”.

These concepts would also be incorporated by regional legislation as guiding principles and requirements for equal opportunities. They appear in this way and with the same wording both in transversal provisions (thus, Law 2/2013, of the 15th of May, of the Autonomous Community of Castile and León, on Equal Opportunities for Persons with Disabilities -art. 3-, Regional Law 5/2010, of the 6th of April, on Universal Accessibility and Design for All of Navarra -Preliminary Recitals- and Law 11/2003, of the 10th of April, of the Statute of Persons with Disabilities of the Autonomous Community of Valencia -art. 67-), and in provisions for the regulation of specific matters, within the autonomous scope of competence (generally in relation to social services designed to enable fair and equal access for all; town planning, housing, transport and communication).

The scope of application of the LIONDAU and, along with this, the demands of Universal Accessibility and Design for All would cover, according to the principle of transversality of policies on the subject of disability, the following areas:

- Telecommunications and information society.
- Public urban spaces, infrastructures and construction.
- Transport.
- Goods and services available to the public.
- Relations with Public Administration Bodies.
- Employment and occupation.

Between the approval of Law 13/1982, of the 7th of April, on the Social Integration of Disabled People (LISMI) and the LIONDAU, we can see a clear evolution of the policies for the advocacy and care of persons with disabilities which reflects another change process from the rehabilitation model to the social model incorporated into the UNO Convention on the rights of persons with disabilities (2006). However, the transversal mirroring of the principles and rights contained in this substantive regulation in the rest of positive law and in society was not achieved in all its dimensions (CERMI, 2008).

Subsequently, Law 39/2006, of the 14th of December, on the Promotion of Personal Independence and Care for persons in situations of dependence, and law 26/2011, of the 1st of August, on the regulatory adaptation to the International Convention on the rights of persons with disabilities, brought the new paradigm according to which Universal Accessibility should be articulated to life.

Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion was then necessary, following the ratification and entry into force of the Convention and its Optional Protocol, in 2008, and the substantial changes in the regulatory framework on the rights of persons with disabilities.

In this sense, the concepts of “direct discrimination” and “indirect discrimination” on grounds of disability, and the definitions “discrimination by association” (conceived as that which “exists when a person or group they form part of is subject to discriminatory treatment due to their relationship with another as a result of or on grounds of disability”) and “harassment” (“any unwanted conduct related to the disability of a person, which has the purpose or effect of violating an individual’s dignity or creating an intimidating, hostile, degrading, humiliating or offensive environment”).

Royal Decree 1/2013 serves as a base to legally back the need for the adaptation of Degree courses to Design for All, and for this purpose we would like to especially highlight three aspects:

a) Art. 59: Obligation of the public authorities: Social awareness

- The public authorities shall develop and promote information activities, awareness campaigns, training sessions and anything else that may be necessary for the promotion of equal rights and non-discrimination, together with the representative organisations of persons with disabilities and their families.
- Specifically, the public authorities shall promote the implementation and maintenance of social awareness campaigns, accessible for persons with disabilities, especially in the social health, education and professional spheres, boosting

recognition of and respect for the rights and dignity of persons with disability, so that society as a whole may collaborate in their full inclusion in social life.”

b) Arts. 60 y 61: The need to train specialised staff and professionals who work with persons with disabilities

Article 60. Specialised staff:

- The care and provision of services required by persons with disabilities in the process of their personal development and inclusion must be guided, managed and provided by specialised staff.
- Due to the variety, scope and complexity of the functions it covers, this process requires the collaboration of specialists from different fields who must work together as a multi-profession team”.

Article 61. Training of staff:

- The public administration bodies shall promote the training of professionals and staff who work with persons with disabilities to adequately provide the various services required by persons with disabilities, both in terms of detection, diagnosis and assessment and in terms of education and social services.
- The public administration bodies shall establish ongoing specialisation and update programmes, of a general nature and of particular application for the different disabilities, and regarding specific aspects of care to achieve the best personal development, according to the scope of the various professions, in accordance with the different professional skills”.

c) The reference to Design for All that appears in the Second final provision is very important: Education in Universal Design or Design for All:

- “Education on “design for all” shall be included in the design of Professional Education degrees and the developing of the corresponding curricula. Also, in the case of university studies, the Government will encourage universities to consider similar measures in the design of their degrees.

- The fact is that, since Design for All must be present in all “environments, processes, goods, products and services, as well as objects, instruments, tools and devices” made available to citizens, it is essential for the education system in general and universities in particular to provide the appropriate means to ensure the adequate professional training of those who will design such²¹.

2.2.3. University framework: special reference to the Royal Decree on the Management of Official University Studies

The development of the legislative framework reflects the desire to introduce the criteria of accessibility and improvements to the idea of Design for All in all strata of society in general and in particular, in university education.

In its tenth final provision, the LIONDAU stated that:

“The Government, within a period of two years from the entry into force of this Law, shall develop the education curriculum in design for all, in all education programmes, including university courses, for the training of professionals in the fields of the design and construction of the physical environment, building, public infrastructures and works, transport, communications and telecommunications and information society services”.

A provision it did not comply with.

²¹ We should remember, in this sense, the definitive wording of the Tenth final provision of Law 51/2006, in relation to the so-called “Education curriculum on universal accessibility and the training of professionals”. “the Spanish Government shall develop the education curriculum in “design for all”, in all educational programmes, including university studies, for Spanish Disability Strategy 2012-2020, it identifies -as one of its main goals- accessibility, as an indispensable condition for the exercising of the rights of persons with disabilities, planning increased awareness for Design for All type approaches in services, products and environments and requiring, for this purpose, the promotion of the incorporation of accessibility and Design for All in education study plans and professional training, as well as the inclusion of subjects that contribute to guaranteeing the rights of persons with disabilities.

In the university framework, the twenty-fourth additional provision, section 5, of Organic Law 4/2007 of the 12th of April, which modifies the Organic Law on Universities (LOMLOU), indicates that:

“All study plans proposed by universities must take into account that training for any professional activities is to be conducted respecting and promoting Human Rights and the principles of universal accessibility and design for all.”

This same idea was included, months later, in the recitals of Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies, insisting in article 3, section 5 b, that:

“In accordance with that set forth in the tenth final provision of Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility of persons with disabilities, with the obligatory inclusion, in the corresponding study plans, of education in relation to said rights and principles”.

The latest regulation, Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion, harmonising and consolidating Law 13/1982, of the 7th of April, on the social integration of disabled people (LISMI), Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal access of persons with disabilities (LIONDAU) and Law 49/2007, of the 26th of December, which established the system of breaches and sanctions in matters of equal opportunities, non-discrimination and accessibility of persons with disabilities. This Royal Decree uses the United Nations’ International Convention on the Rights of Persons with Disabilities as a reference and has been created for the purpose of unifying the existing regulations in this respect.

In its second final provision, on “Education in Universal Design or Design for All”, it states that the Government shall encourage universities to consider measures for the development of the curricula of its degree courses to include education in Design for All.

The regulatory developments explained above clarify the process of the incorporation of Design for All content in university education, started by Organic Law on Universities 6/2001, of the 21st of December (LOU) and modified by Organic Law 4/2007, of the 12th of April (LOMLOU), and by the aforementioned Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies.

Following this chapter and depending on the text you are reading, you will find specific information about the Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology or Occupational Therapy aspect of the Curricular Training in Design for All project.

3

Periodismo

**Formación
Curricular en
Diseño para
Todas las
Personas en
Periodismo**

**Curricular
Training in
Design for All
in Journalism**

3. Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Periodismo

3.1. Introducción y objetivos: ¿Qué es el Diseño para Todas las Personas en Periodismo?

El Diseño para Todas las Personas en el ámbito del Periodismo se debe plantear como la incorporación al ámbito periodístico y comunicativo de los conceptos generales ya fijados sobre la cuestión. Al tratarse de un área de conocimiento angular en la Sociedad de la Banda Ancha y el *cloud journalism* (Fondevila Gascón, 2013a), el enfoque que se dé a los estudios de Periodismo es determinante tanto en el ejercicio de la profesión como en la creación de sensibilidad en la opinión pública, cuestión en la que el área analizada es la más determinante.

Como punto de arranque, hay que partir de la idea lanzada por el *Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad*. En este documento se define el Diseño para Todos como “la intervención sobre entornos, productos y servicios con el fin de que todos, incluidas las generaciones futuras, independientemente de la edad, el sexo, el género, las capacidades o el bagaje cultural, puedan disfrutar participando en la construcción de nuestra sociedad” (Fundación ONCE e IMSERSO, 2006: 34).

La relación del Diseño para Todas las Personas (Ginnerup, 2010) con conceptos como la igualdad de oportunidades (Guasch y Hernández, 2011), la adaptación a los cambios del futuro, la diversidad funcional (Ferreira, 2010) y la no discriminación impacta directamente con las bases éticas del Periodismo. Junto a la educación, los medios de comunicación son los que consolidan la información y el sentido del mensaje, de forma que inocular esos conceptos en los futuros graduados se nos antoja fundamental con una perspectiva largoplacista. El principio de igualdad y el horizonte de una sociedad inclusiva son axiomas compartidos, cuya asimilación y reafirmación a lo largo de la vida son recomendables.

El Diseño para Todas las Personas en Periodismo puede definirse como la intervención sobre la formación, la investigación y el ejercicio del Periodismo con el fin de que todas las personas, más allá de la edad, el sexo, el género, las capacidades o el bagaje cultural, puedan ser parte de un ejercicio periodístico plenamente inclusivo. Se trata de una faceta que se podría situar en la órbita del periodismo social, el que toma en consideración las implicaciones y las consecuencias sociales de un acontecimiento.

El *Libro Blanco Títulos de Grado en Comunicación* (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA, 2005) analiza los principales factores de demanda de la titulación, cuyas salidas profesionales están creciendo en el ámbito digital y de Internet. De hecho, perfiles como el de *social media manager*, *community manager* o *Chief Digital Officer* están implantándose en el tejido empresarial, de forma que, ora por contratación directa, ora por indirecta, es difícil hallar una empresa que no cuente con un profesional cubriendo esa necesidad.

A tal efecto, tanto desde los medios de comunicación como desde empresas de todos los sectores, el uso de Internet y los medios sociales es una herramienta privilegiada para transmitir unos valores inclusivos e igualitaristas que pueden ir cuajando transgeneracionalmente. Como el uso más intensivo de los medios sociales corresponde a las generaciones más jóvenes, esa estrategia adquiere aún más relevancia. De esta forma, un objetivo consiste en dotar al estudiantado de Periodismo de fórmulas para, en el ejercicio profesional, incluir los mensajes defendidos en este documento.

El papel de los medios de comunicación a la hora de analizar la situación de las personas con discapacidad es esencial (Organización Mundial de la Salud, 2001; De Lorenzo García, 2007). Lo es aún más si tenemos en cuenta que “los medios de comunicación han potenciado la inclusión de informaciones relacionadas con la discapacidad, pero siguen ofreciendo enfoques equivocados o sesgados que en ninguna medida favorecen la eliminación de prejuicios arraigados ni contribuyen a la plena inclusión de las personas con discapacidad” (Fernández, 2006: 45). La necesidad de accesibilidad (Alonso, 2002) y de usabilidad es compartida en el ámbito comunicativo y telecomunicativo, lo que se traduce en proyectos de mejora de productos diversos destinados a colectivos con necesidades especiales (Fondevila

Gascón, 2013b), en un marco de Diseño Universal (Ruiz et altri, 2012) y de preservación de los derechos humanos (Palacios Rizzo y Bariffi, Francisco, 2007).

El papel sensibilizador del Periodismo proviene de Naciones Unidas, mediante el Programa de Acción Mundial para las Personas con Discapacidad, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución de 3 de diciembre de 1982. El párrafo 149 del Programa indica que “deben desarrollarse pautas, en consulta con las organizaciones de personas con discapacidad, para estimular a los medios de información a ofrecer una imagen comprensiva y exacta, así como una representación e informes ecuanímenes, sobre las discapacidades y los sujetos de las mismas, en la radio, la televisión, el cine, la fotografía y la palabra impresa. Un elemento fundamental de tales pautas sería que las personas con discapacidad estuviesen en situación de presentar sus problemas al público por ellas mismas y sugerir la forma de resolverlos. Ha de estimularse la inclusión de información sobre la realidad de las discapacidades en los planes de estudio para la formación de periodistas”.

La inquietud por recoger todo el abanico de realidades sociales se remonta a 1986, cuando la ética y el estilo de la comunicación referida a colectivos especiales centró la actividad del Real Patronato sobre Discapacidad. Un documento, *Comunicación Social en Discapacidad. Cuestiones Éticas y de Estilo*, al referirse a criterios éticos primordiales, recoge derechos y deberes como el derecho a la información y el deber de veracidad (buena comunicación social en el ámbito de la discapacidad, crítica al amarillismo y una cierta tendencia a dramatizar ciertas informaciones referidas a este grupo social), el derecho sobre la propia imagen y el deber de evitar daños gratuitos (cierto interés morboso en una parte del público cuando se reciben noticias sobre las personas con discapacidad y celo profesional que se debe aplicar para evitar perjudicar su imagen individual o colectiva), el derecho al ejercicio de la comunicación social y deber de accesibilidad (derechos de las personas con discapacidad en sus papeles activos respecto a la comunicación y la necesidad de que los medios sean accesibles para que puedan ser disfrutados por todas las personas, al margen de sus limitaciones) y el derecho profesional y el deber de respetarlo (respeto a la autonomía de los profesionales y los medios de comunicación; límites

éticos de la información descartando cualquier tipo de censura cultural, defendiendo en su lugar la crítica social de la expresión artística) (INADI, 2012).

Otro hito que refleja el impacto de los medios de comunicación se dio en marzo de 2002, en el Congreso Europeo de las Personas con Discapacidad, que alumbró la Declaración de Madrid. En el artículo 6 se establece que “los medios de comunicación deben crear y fortalecer alianzas con asociaciones de personas con discapacidad, para mejorar la imagen de las personas con discapacidad en los medios de comunicación. Se debería potenciar la inclusión de informaciones sobre las personas con discapacidad en los medios de comunicación como reconocimiento de la diversidad humana. Al referirse a cuestiones de discapacidad, los medios de comunicación deberían evitar enfoques de condescendencia o humillantes y centrarse más bien en las barreras a las que se enfrentan las personas con discapacidad y en la positiva contribución que las personas con discapacidad pueden hacer una vez que se eliminen estas barreras”. Las investigaciones para la inclusión de personas con discapacidad van aumentando, al efecto de afrontar los retos marcados por el Espacio Europeo de Educación Superior (Martínez-Solana, 2012). No obstante, además de las personas con discapacidad, hay que tener en cuenta a la infancia, personas mayores, de otras nacionalidades, o que puedan quedar al margen de la sociedad y del ordenamiento jurídico.

No obstante, la inclusión de los contenidos necesarios no es sencilla, ya que la estructura del Grado con relación a contenidos, materias, competencias, metodologías y sistemas de evaluación concede cierta libertad de maniobra para cada universidad y existe libertad de cátedra a partir de los contenidos básicos del programa docente. Es por ello que aún es más acuciante que el profesorado vaya asimilando, de forma gradual y natural, conceptos vinculados con la Accesibilidad Universal y el Diseño para Todas las Personas. La idea es que la implementación de las sugerencias y las propuestas aquí glosadas se produzca de forma armónica, casi espontánea, para que la transmisión de conocimientos alcance de manera más efectiva a los destinatarios finales, en línea con la flexibilidad y la capacidad de adaptación al entorno inherentes al Espacio Europeo de Educación Superior.

Una vez introducidos los contenidos, el procedimiento para incorporarlos en los Planes de Estudio, tras la aprobación de las comisiones de garantía de calidad, debe seguir las modi-

ficaciones de la ANECA o las agencias territoriales que corresponda. En los Vicerrectorados deben tratarlo a través de Crue Universidades Españolas, específicamente en la Comisión Sectorial Crue Asuntos Académicos (anteriormente CASUE), y en la ANECA se debe valorar la introducción como parámetro de calidad en el Programa AUDIT de cada universidad para orientar el diseño del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC).

Esta plétora de procesos y de documentos demuestra la necesidad de formar en la Universidad a los futuros graduados en Periodismo para que asimilen el Diseño para Todas las Personas, incorporando a los Planes de Estudio (Rose y Meyer, 2000; Rose, Meyer y Hitchcock, 2005) los objetivos siguientes (Fundación ONCE e IMSERSO, 2006: 77-78):

- Concienciar al alumnado universitario sobre la necesidad de crear entornos respetuosos con la diversidad humana, incluyendo al propio entorno universitario. Dotar a los futuros profesionales que intervendrán en el diseño de los entornos de una herramienta que les permita abordar los problemas de accesibilidad de sus proyectos.
- Describir la realidad actual, mediante las fuentes de información disponibles, para que el alumnado la conozca y pueda ser crítico a la hora de valorar los pros y contras de un diseño.
- Definir la aplicación e implicación del Diseño para Todas las Personas en los diferentes proyectos.
- Establecer competencias y resultados de aprendizaje en el Diseño para Todas las Personas en Periodismo
- Conseguir que los futuros profesionales introduzcan el Diseño para Todas las Personas. Ahí se pueden incluir proyectos, ejercicios en las asignaturas, Trabajos de Fin de Grado o prácticas.
- Desarrollar metodologías didácticas y líneas de investigación relacionadas con el Diseño para Todas las Personas en los distintos ámbitos de conocimiento académico. La inclusión de estos conceptos en grupos de investigación permite un recorrido a largo plazo, ya que la generación de investigación y de artículos científicos se acostumbra a enmarcar en entornos estables y duraderos.

Se trata, pues, de identificar contenidos relacionados y asignarles conocimientos teóricos y prácticos de forma transversal, previo análisis sobre si la modificación permitiría al estudiantado asimilar las competencias y los contenidos esenciales. En función de lo que se observe, se podría incluso plantear la opción de crear nuevas asignaturas específicas, que podrían ser obligatorias u optativas si los contenidos y las competencias requirieran profundización o perfeccionamiento.

Para la consecución de estos objetivos, se elaboran propuestas de inclusión en asignaturas y trabajos de investigación (sean troncales, optativas o de libre elección, Trabajos de Fin de Grado, Trabajos de Fin de Máster, Tesis Doctorales) para que, tanto en el propio ámbito académico como en el ulterior ejercicio profesional, se tenga en cuenta a las personas con discapacidad.

3.2. Perfiles, competencias y resultados de aprendizaje

3.2.1. Perfiles

Los perfiles considerados en la titulación de Periodismo son los siguientes:

Redactor/a de información periodística en cualquier tipo de soporte. Se trata de un profesional del periodismo en cualquier soporte mediático tradicional o electrónico que lleva a cabo su actividad mediante los géneros creando contenidos periodísticos, con un peso cada vez mayor de los géneros digitales. Abarca las tareas de redacción, reportaje, presentación y dirección de uno o de varios de ellos. Se incluyen el diseño, la escritura y la ejecución de guiones de reportajes y documentales audiovisuales o multimedia. Precisamente ese ámbito es crucial para las audiencias analizadas por el periodismo social, ya que en muchos casos se deben adaptar contenidos para su correcta recepción. La estrategia multisoporte centra sus ejes en la hipertextualidad, el multimedia y la interactividad (Fondevila Gascón, 2014; Fondevila Gascón, Rom Rodríguez y Santana López, 2016). En esos apartados hay que cuidar la alusión a fuentes que tengan en cuenta a todas las personas, poniendo especial énfasis en los

segmentos más proclives. Por ejemplo, en hipertextualidad, se debería intentar promover la científica (es decir, la semánticamente más profunda), incorporando enlaces a contenidos científicos que avalen la inclusión. Los enlaces contextuales, relacionales y documentales también deben recoger ese espíritu de atención global. El multimedia debe subrayar fórmulas omniaccesibles y que cumplan con los cánones de usabilidad. La interactividad se debe observar como una oportunidad de establecer diálogo con los colectivos más vulnerables y de atender sus sugerencias.

Redactor/a o responsable de prensa o comunicación institucional. Se trata del perfil de un profesional de un gabinete de prensa o comunicación de una institución pública o privada para coordinar o ejecutar cuantos trabajos de carácter informativo o comunicativo necesite la entidad. En este ámbito es de menester una atención específica en el enfoque del Diseño para Todas las Personas y en defensa de los valores sociales, sobre todo cuando la comunicación es institucional. En un ámbito como el turismo la promocomercialización tiene en cuenta el discurso en medios sociales. La acción informativa de una entidad, institución o empresa impacta a públicos numerosos, por lo que hay que mostrar una especial sensibilidad. En este sentido, el enfoque del Diseño para Todas las Personas se plantea como “altavoz de aquellos sectores de la sociedad, en general, y de la ciudadanía, en particular, que buscan en el periodismo un aliado en la expresión de cuestiones que, en menos ocasiones de las deseadas, son tenidas en cuenta, como discapacidad, mujer, inmigración, menores, mayores, solidaridad y ecología, entre otras, y que sólo encuentran cabida en momentos muy puntuales, casi siempre cuando las noticias son negativas, escandalosas, luctuosas o incluso con toques de sensiblería” (Belda García, Maíllo Belda y Prieto Ampudia, 2008: 42).

Investigador/a, docente y consultor/a de comunicación. Es el perfil de un especialista en investigación y análisis de fenómenos y procesos de comunicación para todo tipo de organizaciones públicas y privadas, con capacidad para las tareas de asesoría, consultoría y mediación. El perfil también es el de docente en las enseñanzas superiores o medias para impartir materias de comunicación y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Se trata de otra tarea fundamental de cara al Diseño para Todas las

Personas. Así como el resto de perfiles desemboca en una actividad eminentemente profesional, el ámbito de investigación y académico es vital en diversos frentes. Por un lado, se deben promover más grupos y proyectos de investigación sobre Diseño para Todas las Personas, tanto enfocados a la detección de disfunciones y a la promoción de mejorar en el ámbito puramente académico como en investigaciones aplicadas a la empresa o a entidades e instituciones externas. Objetos de estudio como la comunicación sobre la infancia, las cuestiones de género, la drogadicción, la inmigración, la discapacidad, los derechos laborales, las relaciones con las administraciones, generan suficiente atractivo como para dedicar inversiones en investigación. Por otro lado, la docencia es una herramienta ideal para que los futuros titulados aporten, en su labor profesional, la sensibilidad requerida. La acción del profesorado es la semilla más directa para una cosecha solidaria y la defensa de los derechos más esenciales. Finalmente, desde la consultoría comunicativa, cuya acción se concentra principalmente en empresas e instituciones, se debe incidir en planteamientos para todos. Esa acción silenciosa pero efectiva, en frentes diversos, generará resultados globales en el mejor, más decisivo y más impactante ámbito para todas las personas: el Periodismo y la Comunicación.

Gestor/a de portales y editor/a de contenidos. Nos hallamos ante un perfil de profesional en la redacción y ejecución de trabajos de edición en general para empresas editoras o creadoras de producciones culturales e informativas. Es un especialista en el tratamiento, la gestión y la edición de todo tipo de contenidos por medio de sistemas preferentemente digitales. La redacción y la gestión de contenidos son también cruciales para la divulgación de situaciones especiales de grupos sociales que deben participar y se deben incluir en igualdad de condiciones. Por tanto, se trata de otro perfil con incidencia preferente.

Los cuatro perfiles profesionales deben tener en cuenta el tratamiento lingüístico de la discapacidad y de los temas relacionados con ella en el Periodismo, respetando los principios de igualdad y no discriminación en el léxico utilizado para referirse a las personas en esta situación. Se recomienda evitar términos contrarios a la inclusión, amén de la normalización de la referencia a las personas con discapacidad. Así, por ejemplo, se evitará

utilizar términos como “ciego, discapacitado, defecto de nacimiento, autista, etc.”, y se usarán, correspondientemente, palabras como “persona ciega, persona con discapacidad, discapacidad congénita, persona con autismo”.

El espíritu de corrección lingüística que debe guiar la labor profesional del periodista es éste, ya que en relación con la idoneidad de determinadas palabras, más allá de la corrección política del lenguaje hay que acertar en la semántica de la palabra para evitar herir a protagonistas centrales o casuales de la noticia (Belda García, Maíllo Belda y Prieto Ampudia, 2008).

El lenguaje utilizado por el periodista debe contribuir al cambio social y cultural necesario para que la persona con discapacidad sea tratada lingüísticamente de forma paralela al resto de personas, sin ser singularizada por su discapacidad, sino reconocida en primer lugar en su esencia como persona. Así, por ejemplo, en los últimos tiempos, el movimiento asociativo y los familiares de personas con autismo y otros Trastornos del Espectro del Autismo han manifestado su malestar por la abundante e indebida utilización del término “autismo” en artículos periodísticos. Los medios de comunicación son órganos destinados a la información pública y, como tales, asumen el compromiso y la obligación de cuidar que en sus publicaciones o espacios no se utilice un lenguaje peyorativo. El periodista no solo informa, sino que realiza un juicio de realidad que crea un estado de opinión. Es fundamental, pues, que en los estudios de Grado se incluya, entre los contenidos académicos, esta sensibilización hacia el tratamiento lingüístico

3.2.2. Competencias de Diseño para Todas las Personas

Temáticamente cada perfil profesional se subdivide en cuatro bloques, con relación a los cuales sugerimos diversas acciones.

3.2.2.1. Conocimientos disciplinares (saber)

Se requiere un uso correcto del lenguaje en el tratamiento de la discapacidad y temas relacionados. La creación de opinión pública es liderada por los medios de comunicación, por lo que hay que prestar especial atención a la cuestión. En léxico, hay que observar el factor de denotación y el de connotación. Los matices y valoraciones subjetivas de los términos que se utilizan para referirse a las personas con discapacidad (ciego/persona ciega; discapacitado/persona con discapacidad, etc.) sociabilizarán situaciones. En este ámbito, existen recursos de consulta para el periodista en el tratamiento lingüístico de la discapacidad, como el Libro de Estilo de Servimedia o Guías con recomendaciones de uso lingüístico, dirigidas a la sociedad y a los medios de comunicación. El saber implica el estudio lingüístico de los conceptos (Diseño para Todos, Accesibilidad Universal, dependencia, etc.).

Estos contenidos pueden incluirse en el bloque de asignaturas que corresponden a la materia "Expresión oral y escrita para los medios de información" (10 ECTS), que forma parte de los Contenidos comunes obligatorios, según el Libro Blanco de la ANECA.

Las competencias que se deben cumplir a efectos del correcto tratamiento para todas las personas son las siguientes:

Conocimiento de los procesos informativos y comunicativos, así como de las principales corrientes y teorías que los formalizan y critican desde un punto de vista conceptual, metodológico e investigativo. El énfasis en este punto hay que ponerlo en formar a los profesionales de estos procesos informativos y comunicativos sobre periodismo de alcance social.

Conocimiento y aplicación de las tecnologías y de los sistemas utilizados para procesar, elaborar y transmitir información, así como para expresar y difundir creaciones o ficciones y en particular el diseño gráfico y la infografía. Este campo es de especial relieve, ya que permite, de forma visual (y audiovisual en periodismo digital), transmitir mensajes de trasfondo social.

Conocimiento del uso correcto oral y escrito de las lenguas propias y del inglés como forma de expresión profesional en los medios de comunicación. Uno de los puntos clave, ya que, al final, todos los procesos (en todas las ciencias sociales y en la mayor parte de áreas de conocimiento) se materializan en presentaciones o explicaciones orales o en contenidos escritos, de forma que el esfuerzo llevado a cabo para tratar de forma adecuada las cuestiones aquí analizadas es capital.

Conocimiento de otras lenguas extranjeras (en particular las de mayor difusión internacional) para poder analizar hechos y temas generales que habitualmente se abordan en los medios de comunicación internacionales. Las fuentes exteriores son un maná que permite, de forma comparativa, analizar otros enfoques, lo que permite una especie de *life long learning* sincrónico al efecto de tratar el Diseño para Todos.

Conocimiento y evolución histórica de las modalidades y tradiciones periodísticas españolas, europeas e internacionales contemporáneas, así como de las teorías, conceptos y corrientes que las estudian a partir del análisis e investigación de los mensajes que transmiten y de su impacto social. Investigar concienzudamente los mensajes que transmiten los medios de comunicación, establecer tipologías y propuestas de mejora es una práctica ideal para optimizar el rendimiento a la hora de abordar el objeto de estudio.

Conocimiento del estado del mundo y de su evolución histórica reciente en particular de las sociedades europea, mediterránea, americana, africana y asiática, así como de la comprensión de sus parámetros básicos (políticos, económicos y culturales). Se trata de una competencia hermanaada con las lenguas extranjeras y los medios de comunicación internacionales. El conocimiento sobre la implantación y los resultados del periodismo social en otras latitudes arroja luces y sombras de valor incalculable para saber dónde estamos, dónde está el resto y hacia dónde queremos ir, al estilo de un cuadro de mando integral de marketing.

Conocimiento de la realidad socio comunicativa de la Comunidad Autónoma (estructura, políticas y funcionamiento) en el contexto español, europeo y mundial. En este ámbito

es recomendable analizar la intersección social y comunicativa al efecto de ponderar el estado del arte del periodismo social y de la comunicación para todas las personas.

Conocimiento de la estructura de los medios de comunicación y de sus principales formatos, en tanto que expresiones de los modos de vida y de sus culturas, en su relación con los contextos sociales y sus cambios. Hay que plantear acciones para los diversos formatos en calidad de expresiones de formas de vida. La perspectiva global sobre el contexto social otorga un plus constante en la creación y en la transmisión de contenidos.

Conocimiento de la ética y deontología profesional del Periodismo así como del ordenamiento jurídico de la información, que afecta tanto a la práctica profesional como a los límites de la libertad de expresión y a la conducta ética que debe presidir el quehacer del informador y del comunicador con arreglo al compromiso cívico derivado de la información como bien público. Otro eje angular. La ética, la honradez y la coherencia están (o deberían estar) en la base del ejercicio del Periodismo. Se trata de un área especialmente poderosa, el notario del día a día. Al tratar sobre otras personas, la práctica profesional debe ser rigurosa en cuanto a la libertad de expresión, lo que lleva a la objetividad.

Conocimiento de las teorías sobre la publicidad, las relaciones públicas y la comunicación corporativa, a partir de la aplicación del pensamiento creador y mediante sus diversas manifestaciones y actividades. Al tratarse de áreas de conocimiento con una estrecha relación, periodismo, publicidad y relaciones públicas y comunicación corporativa (actividades englobadas, junto a la comunicación audiovisual, bajo la égida de las ciencias de la comunicación o de la información) pueden retroalimentar contenidos sociales, de forma que conocer las teorías correspondientes se puede traducir en un pensamiento creador adecuado al Diseño para Todas las Personas.

Conocimiento del impacto social de las tecnologías informativas y de la comunicación contemporánea, así como de las mediaciones del sistema comunicativo y del sistema social. El impacto de las tecnologías de la información y la comunicación está en la base de la Sociedad de la Banda Ancha. Los estudios de Periodismo están emparentados con los de Telecomunicaciones e Informática. Esa tríada, a su vez, facilita el Diseño para Todas

las Personas, tanto en los equipos tecnológicos (desde ordenadores hasta smartphones y tabletas) como en la forma de usabilizar y adaptar contenidos. De ahí que se requiera un esfuerzo especial en este apartado.

Conocimiento de la estructura, funcionamiento y gestión de la empresa de comunicación. La asimilación de la estructura de los medios de comunicación aporta valor en el sentido de buscar los caminos adecuados para introducir el mensaje social. Determinar las unidades de negocio en las que hay que llevar a cabo acciones de sensibilización es un paso necesario, aunque complejo, para conseguir logros a largo plazo. Detectar el dónde, saber cómo funciona ese dónde y saber cómo gestionar son jalones imprescindibles.

Conocimiento de los principales debates y acontecimientos mediáticos derivados de la coyuntura actual y de cómo se gestan y difunden según las estrategias comunicativas y los intereses de todo tipo. Otra competencia clave. Para llevar a cabo un periodismo social adecuado hay que estar en constante contacto con la actualidad. Esa actualidad viene marcada cada vez más por los medios sociales. Entre éstos, blogs y redes sociales son cada vez más ilustrativos sobre la realidad circundante.

El agente principal para aportar el plus de Diseño para Todas las Personas es el profesorado universitario. Se sugiere la propuesta de planes de formación voluntarios al profesorado, para que cuenten con herramientas específicas a la hora de divulgar la sensibilidad aquí defendida.

3.2.2.2. Competencias profesionales (saber hacer)

Las competencias profesionales relacionadas con los contenidos lingüísticos en el tratamiento de la discapacidad que debe alcanzar quien se gradúa en Periodismo se pueden adaptar.

Así, hay que tener capacidad y habilidad para expresarse de manera fluida y eficaz, teniendo en cuenta los principios y valores del Diseño para Todas las Personas. Igualmente hay que mostrar capacidad para leer y analizar textos y documentos especializados, en diversos

idiomas, identificando los conceptos asociados al Diseño para Todas las Personas. Finalmente, se debe asegurar la capacidad para comunicar en el lenguaje propio de cada uno de los medios de comunicación tradicionales y los digitales, introduciendo el léxico correcto para referirse a la discapacidad, a las personas en situación de discapacidad y temas relacionados.

En las diversas competencias profesionales subyacen fórmulas que pueden facilitar el Diseño para Todas las Personas.

Capacidad y habilidad para expresarse con fluidez y eficacia comunicativa en las lenguas propias de manera oral y escrita, sabiendo aprovechar los recursos lingüísticos y literarios que sean más adecuados a los distintos medios de comunicación. La eficacia comunicativa se vincula con el uso adecuado del lenguaje oral y escrito. Estar al corriente de novedades en forma de normas de estilo es acuciante.

Capacidad para leer y analizar textos y documentos especializados de cualquier tema relevante y saber resumirlos o adaptarlos mediante un lenguaje o léxico comprensible para un público mayoritario. Esa competencia se adecúa enormemente al Diseño para Todas las Personas, sobre todo cuando se trata de leer y analizar contenidos especializados de ámbito social. La labor de intermediario del periodista (experto en periodismo y comunicación, y además en otras áreas de conocimiento) le confiere una responsabilidad especial.

Capacidad básica para comprender la producción informativa o comunicativa, escrita o audiovisual, en inglés estándar. Esta competencia permite seguir las iniciativas para todas las personas en ámbito internacional. La perspectiva comparativa siempre aporta valor y objetividad.

Capacidad básica de comunicación en otras lenguas extranjeras próximas, tales como el francés, el portugués y el italiano. En la línea de la competencia anterior, cuanto más capacidad de acceder a periodismo social conociendo otras lenguas, más facilidad de desarrollar esa actividad.

Capacidad y habilidad para comunicar en el lenguaje propio de cada uno de los medios de comunicación tradicionales (prensa, fotografía, radio, televisión), en sus modernas formas combinadas (multimedia) o nuevos soportes digitales (Internet), mediante la hipertextualidad. Esa conjunción de multimedia e hipertextualidad puede aportar gran valor añadido a la hora de analizar el Diseño para Todas las Personas.

Capacidad y habilidad para utilizar las tecnologías y técnicas informativas y comunicativas, en los distintos medios o sistemas mediáticos combinados e interactivos (multimedia). En la línea anterior, el dúo multimedia + interactividad ayuda a transmitir un mensaje adecuado a todas las personas.

Capacidad y habilidad para utilizar los sistemas y recursos informáticos y sus aplicaciones interactivas. Se trata de una competencia profesional que puede ser relevante a efectos de adaptar contenidos a públicos específicos. El crecimiento del periodismo digital asigna a este indicador un peso cada vez más determinante.

Capacidad y habilidad para el diseño de los aspectos formales y estéticos en medios escritos, gráficos, audiovisuales y digitales, así como del uso de técnicas informáticas para la representación y transmisión de hechos y datos mediante sistemas infográficos. Los aspectos formales y estéticos ayudan a transmitir mensajes determinados. De ahí que las técnicas propuestas deban adecuarse a todas las personas.

Capacidad para la ideación, planificación y ejecución de proyectos informativos o comunicativos. La cadena de idear, planificar y ejecutar proyectos es clave para introducir contenidos de base social, y el correspondiente enfoque adecuado.

Capacidad y habilidad para el desempeño de las principales tareas periodísticas, desarrolladas a través de áreas temáticas, aplicando géneros y procedimientos periodísticos. Existen géneros periodísticos más propicios para la divulgación inherente al periodismo social (reportaje, crónica o entrevista, por ejemplo, y sus émulos digitales). Ahondar en el cultivo de esos géneros facilita la tarea de analizar a determinados grupos sociales.

Capacidad y habilidad para buscar, seleccionar y jerarquizar cualquier tipo de fuente o documento (escrito, sonoro, visual, etc.) de utilidad para la elaboración y procesamiento de información, así como para su aprovechamiento comunicativo persuasivo o de ficción y entretenimiento. La competencia de buscar documentación adquiere un peso decisivo en el entorno actual. Internet facilita, pero en ocasiones inofoca. De ahí que esa selección permita descubrir realidades no demasiado visibles. Ello facilita la selección y la jerarquización. Si a ello se le añade persuasión, la jugada será maestra.

Capacidad y habilidad para recuperar, organizar, analizar y procesar información y comunicación con la finalidad de ser difundida, servida o tratada para usos privados o colectivos a través de diversos medios y soportes o en la creación de producciones de cualquier tipo. Archivar y organizarse correctamente es el salvoconducto para poder afrontar un contenido con plenas garantías, y más si está enfocado a todas las personas.

Comprensión de los datos y de las operaciones matemáticas efectuadas con algunos de ellos de uso corriente en los medios de comunicación y capacidad y habilidad para saber utilizar datos y estadísticas de manera correcta y comprensible para la divulgación mayoritaria. El uso de estadística es cada vez más habitual en ciencias sociales. Los contenidos periodísticos tienden cada vez más al periodismo de datos, a la ciencia de los datos, a exprimir el big data. Ese dominio puede facilitar aproximaciones reveladoras sobre realidades sociales específicas.

Capacidad y habilidad de exponer razonadamente ideas, a partir de los fundamentos de la retórica y de las aportaciones de las nuevas teorías de la argumentación, así como de las técnicas comunicativas aplicadas a la persuasión. La retórica y la argumentación son herramientas angulares a la hora de driblar posibles muros informativos e introducir contenidos para todas las personas.

Capacidad de experimentar e innovar mediante el conocimiento y uso de técnicas y métodos aplicados a los procesos de mejora de la calidad y de auto evaluación, así como habilidades para el aprendizaje autónomo, la adaptación a los cambios y la superación rutinaria mediante la creatividad. Para crear contenidos para todas las personas

es necesario el aprendizaje a lo largo de la vida. La actitud abierta, curiosa y de control es fundamental para el periodista que quiera informar para todas las personas.

3.2.2.3. Competencias académicas

Teniendo en cuenta que las competencias académicas se valoran más en el perfil investigador, docente y consultor de comunicación, en relación con el Diseño para Todas las Personas, habrá que tener en cuenta especialmente tres:

- a) La capacidad de definir temas de investigación que puedan contribuir al conocimiento social del Diseño para Todas las Personas.
- b) La habilidad de organizar el conocimiento comunicativo complejo de manera coherente e interrelacionada con otras ciencias sociales y humanas.
- c) La habilidad de exponer adecuadamente los resultados de las investigaciones, respetando de nuevo los principios y valores del Diseño Para Todos y el tratamiento lingüístico de la discapacidad.

En las competencias concretas se puede llevar a cabo alguna adaptación en clave de Diseño para Todas las Personas.

Conciencia de los métodos y problemas de las diferentes ramas de la investigación informativa y comunicativa. Unos de los condicionantes es el escaso presupuesto para investigar sobre objetos de estudio de comunicación social, cuando salta a la vista que son primordiales. Todo pivota sobre la Sociedad de la Banda Ancha, sobre la digitalización, sobre los contenidos, sobre la tecnología. Urge más presupuesto público para estos objetos de estudio.

Capacidad de definir temas de investigación que puedan contribuir al conocimiento, avance y debate de la información y comunicación. Un objeto de estudio angular es el social, el

Diseño para Todas las Personas. Es un reto definir temas que permitan profundizar en ese ámbito.

Capacidad de identificar y utilizar apropiadamente fuentes de cualquier tipo que sean significativas para el estudio de la información y comunicación. En el entorno social se acostumbran a utilizar fuentes de investigación de tipo cuantitativo y cualitativo. La triangulación es el método más recomendable.

Habilidad de organizar el conocimiento comunicativo complejo de manera coherente y de su interrelación con otras ciencias sociales, humanas y tecnológicas, así como con los métodos y técnicas de estas disciplinas. El Diseño para Todas las Personas bebe del manantial interdisciplinar de las ciencias sociales, de la salud, humanas y tecnológicas. De hecho, crea una especie de intersección.

Habilidad de exponer de forma adecuada los resultados de la investigación de manera oral, escrita, audiovisual o digital, conforme a los cánones de las disciplinas de la información y comunicación. En Diseño para Todas las Personas es tan relevante llevar a cabo investigaciones sobre objetos de estudio de impacto como saberlas divulgar a través de blogs científicos o foros académicos.

Habilidad de comentar y editar correctamente textos u otras producciones mediáticas relacionadas con la información y comunicación. En esa competencia de comentar y editar, el marchamo para todas las personas puede enriquecer el resultado final. Hay que prestar atención a la edición en formatos accesibles para todas las personas.

Conocimiento de la didáctica de las disciplinas de la información y comunicación. La didáctica del periodismo promueve el espíritu de divulgación y de aprendizaje continuo. Ello convive de forma adecuada con el Diseño para Todas las Personas y la perspectiva social.

Habilidad para el manejo académico de las tecnologías informativas y comunicativas. El uso académico de la tecnología y de los programas estadísticos permite detectar relaciones entre variables que pueden arrojar luz a efectos sociales.

La competencia académica más valorada por los encuestados (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA, 2005) es la Habilidad de comentar y editar correctamente textos u otras producciones. La segunda es la Capacidad de identificar y utilizar apropiadamente fuentes de cualquier tipo que sean significativas para el estudio de la información y la comunicación. Se consideran de menor relieve el Conocimiento de la didáctica de las disciplinas de la información y comunicación y la Habilidad para el manejo de las tecnologías informativas y comunicativas.

Existen otras competencias específicas. Al efecto del Diseño para Todas las Personas se trata de adaptarlas al máximo, aunque no son las más relevantes.

3.3. Metodologías didácticas

En este apartado se indican las metodologías sugeridas para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas en el Grado en Periodismo, estableciendo un ejemplo aplicado a las personas invidentes. Las metodologías en este ámbito se complementan.

Así, el método expositivo/lección magistral, la transmisión de conocimientos, el estudio de casos, la resolución de problemas, el aprendizaje cooperativo o colaborativo, el Aprendizaje Basado en Problemas y el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el contrato de aprendizaje pueden ayudar en el Diseño para Todas las Personas. La formación del profesorado en Diseño para Todas las Personas, la oferta de prácticas en empresas, de asignaturas optativas y la formación continua también pueden ayudar. Cabe establecer una diferenciación entre el enfoque a la sensibilización del grupo para el aprendizaje sobre discapacidad y el Diseño para Todas las Personas de cara al futuro profesional.

El currículo formativo y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como metodología didáctica inclusiva se pueden combinar armónicamente.

En el caso concreto analizado, la incorporación de estudiantes con déficit visual en Periodismo plantea retos al docente, sobre todo si no es de nacionalidad española o de un país con convenio con la ONCE. Su acceso a materiales adaptados no será posible.

Ante situaciones de este tipo o similares, se abrió una línea de investigación interdisciplinar e innovadora para adecuar todos los contenidos necesarios en los estudios universitarios al alumnado con discapacidad ante el reto de la implantación del EEES. La iniciativa pretendía conseguir un doble objetivo: mejorar la atención al estudiantado (concretamente a un colectivo como el de las personas con algún tipo de discapacidad) e incidir en la formación del profesorado de cara a que pudiera cumplir, con mejores medios, el reto de mejorar la docencia universitaria hasta situarla en el nivel de excelencia.

El hecho de enriquecer con la innovación tanto las clases teóricas como las prácticas, los seminarios y las tutorías de todos los estudiantes que conviven cada día con algún tipo de discapacidad es un reto y, para ello, entendemos que es necesario diseñar metodologías activas y participativas orientadas a facilitar su completa inclusión en las aulas. Tolrà Mabilon (1997) defiende que una política global de integración de los estudiantes con necesidades especiales ha de basarse en los principios de universalidad, integración, coordinación, igualdad de oportunidades, participación, información y solidaridad.

Normalmente, el aula no dispone de los recursos necesarios para favorecer la inclusión de estos estudiantes y el profesorado no imparte sus clases utilizando las metodologías adecuadas para que el alumnado con discapacidad pueda participar en ellas. Por lo tanto no está en igualdad de oportunidades respecto al resto de sus compañeros. Y no lo está, entre otras cuestiones, por la dificultad que entrañan las políticas generalistas. Nos hallamos ante un grupo de personas muy diversas y con necesidades específicas muy diferentes. Por ello, la inclusión de los estudiantes con discapacidad en los estudios superiores requiere un análisis minucioso de las necesidades de este grupo social.

La evaluación y la calificación del alumnado en situación de discapacidad deberían realizarse sobre la misma base de los otros estudiantes. Si se emplean unos criterios de evaluación menos exigentes al estudiante con deficiencia visual, ello generará un efecto

negativo sobre la buena opinión de sí mismo y reforzará el aislamiento en vez de la inclusión del estudiante. En las universidades públicas el alumnado con discapacidad se situaba en el 0,53% del total, y en las privadas el 0,24% (Peralta Morales, 2007).

Bayot, Rincón y Hernández (2002) entienden que los distintos ámbitos educativos atienden la diversidad si parten de las diferencias y las aprovechan para el crecimiento personal y colectivo de los individuos. Las instituciones educativas y la misma sociedad deben ser conscientes de que el proceso de construcción personal depende de las características individuales (de su diversidad), pero sobre todo de los apoyos y de las ayudas que se proporcionen. Obviar la diversidad sería tanto como soslayar la singularidad humana y despreciar su riqueza.

El 64% del profesorado universitario ha tenido alguna vez algún alumno con discapacidad, lo que demuestra la idoneidad de acciones encaminadas a este colectivo. El profesorado universitario sufre carencias y necesidades para poder abordar con garantías el proceso de evaluación en la Educación Superior (Ibarra y Rodríguez, 2007), a raíz de la utilización casi exclusiva de una evaluación tradicional, basada en un examen final con papel y lápiz, dirigida unidireccionalmente por el profesorado y que poco o ningún *feedback* se ofrecía al estudiantado de cara a su aprendizaje autónomo. Partiendo de la idea paradigmática de considerar la evaluación como una oportunidad de aprendizaje orientada a mejorar y promover aprendizajes significativos y duraderos, resulta paradójico que en los actuales sistemas y procedimientos de evaluación en la universidad se continúe enfatizando el trabajo del profesorado antes que el aprendizaje del alumnado.

El Proyecto de Innovación Educativa de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) se entendió como un proyecto piloto de adaptación de contenidos de distintas asignaturas de Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas, Comunicación Audiovisual y Ciencias Físicas a formato MP3 con el fin de facilitar su accesibilidad a todas las personas en situación de discapacidad, especialmente a las que presentan limitaciones visuales. Se buscó adaptar los mismos contenidos, prácticas y herramientas de trabajo del resto de estudiantes, no de crear unos contenidos específicos ni de menor nivel.

La introducción y el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) de forma habitual en los procesos administrativos y de enseñanza-aprendizaje en la educación superior están significando una transformación institucional que nos muestra una realidad del sistema universitario español diferente del de hace tan sólo una década. Se pretendía demostrar que tanto las humanidades como las ciencias son susceptibles de beneficiarse de este proyecto. Dos estudiantes con discapacidad (uno predoctoral y un doctorando), con sus necesidades específicas, orientaron los resultados del proyecto. Las sinergias entre profesorado y estudiantes a la hora de trabajar de forma conjunta para resolver una carencia efectiva reflejaron que el Espacio Europeo de Educación Superior es un marco común para todos.

El estudio y el diseño de una metodología innovadora que permita al alumnado con limitaciones funcionales un aprendizaje eficaz y atractivo es un punto de partida para mejorar la calidad de la docencia universitaria. Poner a disposición del profesorado herramientas de fácil manejo y entendibles también por sus estudiantes con necesidades específicas es una excelente forma de iniciar una nueva relación entre el estudiantado con discapacidad y la Universidad española.

España dispone actualmente de un corpus legislativo prolijo con relación a la discapacidad, que recoge e interpreta las disposiciones estatales sobre Educación Universitaria en lo relativo a las pruebas de acceso, las cuotas de reserva del 3%, la gratuidad de la matrícula o las adaptaciones de acceso al currículo. Sin embargo, las adaptaciones de acceso al currículum no satisfacen al movimiento asociativo de personas con discapacidad. Se ejecutan, muchas veces, con discrecionalidad o como medidas de gracia del profesorado, a falta de una normativa que las concrete y regule, que comprometa a todas las universidades en una misma dirección y las dote de recursos y productos de apoyo.

Describir y analizar la situación del alumnado universitario con discapacidad en la Universidad española, identificar las deficiencias y debilidades del sistema universitario en lo relativo a la adaptación de currículo para el estudiantado con discapacidad, así como proponer acciones de mejora para garantizar la igualdad de oportunidades y la accesibi-

lidad del estudiantado con discapacidad a la Universidad fueron el *leitmotiv* del proyecto de innovación docente.

Aunque los jóvenes con discapacidad representan entre el 2% y el 2,5% de la población juvenil española, el estudiantado con discapacidad sólo representan el 0,5% del alumnado universitario. Ese dato lleva a poner en marcha herramientas accesibles que les ofrezcan un acceso real en idénticas condiciones que el resto de sus compañeros de clase.

El alumnado con discapacidad accede además, principalmente, a la realización de estudios a distancia a través de la UNED, universidad que concentra más de un tercio de toda la matriculación del alumnado universitario con discapacidad. Los profesores integrados en este proyecto detectaron una serie de deficiencias en el acceso a los contenidos y materiales docentes por parte de los estudiantes con alguna discapacidad, fundamentalmente audiovisual, y, por ello, se embarcaron en el diseño de una metodología encaminada a la obtención de herramientas transversales y aplicables a cualquier asignatura.

El proyecto se abordó en dos vertientes. La primera, dentro del aula, en la que se impulsó que el diseño de los programas de las asignaturas y las metodologías utilizadas cuando impartían sus materias tendían a contemplar la diversidad y se aproximaban cada vez más a una metodología inclusiva. La segunda estuvo enfocada a la producción de materiales y herramientas docentes accesibles para los estudiantes con discapacidad visual, de tal modo que se dotase de bibliografía ad hoc, en una primera fase, para cursar la asignatura de Comunicación e Información Escrita, común en el primer año de licenciatura de las tres ramas de las Ciencias de la Información (Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual). Posteriormente se fueron aplicando a otras asignaturas tanto del profesorado integrado en este proyecto, como –a demanda– al resto de docentes.

Las metodologías utilizadas al impartir las materias deben contemplar la diversidad y aproximarse cada vez más a una metodología inclusiva que favorece que las personas con discapacidad puedan llevar a término su proyecto formativo con las mismas oportunidades que el resto del alumnado universitario.

El proyecto planteó obtener las ayudas para fomentar las actividades en actitudes inclusivas dentro de las aulas universitarias. Por ello el material está dirigido al profesorado universitario en general con el objetivo de la información, la orientación y el soporte a la docencia.

La metodología aplicada tuvo también en cuenta la necesidad de integración del estudiantado sin discapacidad. Es conocido que para la inclusión de los universitarios y universitarias con discapacidad dentro las aulas es importante saber en qué aspectos les pueden ayudar los compañeros de clase así como también el profesorado.

Quien facilita la obtención de apuntes es percibido para el 80% como fuente principal de ayuda. Asimismo, se da relieve al soporte más directamente relacionado a la persona: la integración en el aula (64%) y el soporte moral (20%).

El alumnado con necesidades educativas especiales derivadas de una situación de discapacidad desciende en número conforme avanzan las etapas educativas obligatorias: tan sólo un 1% alcanza los niveles anteriormente inmediatos a la universidad, frente a un 16% del alumnado sin discapacidad.

Los libros electrónicos, o libros digitales, han producido una revolución en la vida cotidiana de las personas con discapacidad visual: a partir de la existencia de desarrollos tecnológicos e informáticos tales como software lectores de pantalla, las personas con discapacidad visual han podido acceder a los beneficios que brinda la Sociedad de la Banda Ancha.

La gran cantidad de material de lectura que exige una titulación universitaria hace que el sistema de impresiones Braille se vuelva poco práctico. Por lo tanto, los estudiantes con discapacidad visual deberían poder disponer de bibliografía de las asignaturas y apuntes de clase en formatos accesibles, principalmente textos electrónicos en MP3 u otros formatos.

La Accesibilidad Universal es, o debería ser, una condición inherente a cualquier proyecto de inclusión de las personas con discapacidad. En la Universidad este amplio concepto

incluye tanto los entornos físicos construidos como el transporte, el acceso a los entornos virtuales o tecnológicos, la comunicación y, sobre todo, el acceso a la información.

Con el fin de solventar las limitaciones funcionales del estudiantado con discapacidad se dio, en cada uno de los libros y apuntes de las asignaturas tratadas, los siguientes pasos: se realizó el escaneo y el reconocimiento de cada uno de los textos para que estuviesen disponibles en formato Word; cada una de las páginas de dichos documentos se convirtieron a formato MP3 con la finalidad de que el alumnado contase con cada libro en formato audio para almacenarlo en su reproductor de MP3, disponer de un medio alternativo de estudio y no depender del todo de un ordenador; debido a la dificultad de los textos en archivo informático para poder desplazarse por las páginas para un estudiante ciego, se realizó una guía en formato Braille para cada una de las asignaturas donde se describiesen los nombres de capítulos, temas, subtemas, apartados, indicando su localización en cada página. De esta manera se podían encontrar de manera más rápida los puntos ya señalados.

Destacaba la urgencia por crear una base documental sobre la formación del profesorado en el ámbito de la educación de las personas ciegas y con baja visión como fuente permanente de acceso a la información por parte de los profesionales de la educación. Todo ello debería tener una proyección internacional vía Internet teniendo en cuenta los siguientes aspectos: las áreas educativas; la innovación educativa; las modalidades de formación; la formación inicial del profesorado; las ayudas a la formación; los intercambios internacionales; la formación de postgrado; y la detección de necesidades de formación.

Son muchos los programas que en los últimos años han ido apareciendo en el mercado dirigidos a las personas ciegas, gracias sobre todo, a la aportación de organismos como la ONCE. La llegada de las nuevas tecnologías ha permitido que estas personas desarrollen trabajos con ordenadores casi como lo haría cualquiera. Algunos de los programas que se pueden utilizar para ayudar a las personas con discapacidad visual permiten la lectura de libros para invidentes, Soft (Zoomtext, JhText, Home Page Reader 3.0, Home Page Reader 3.0, Open Book, Ruby Edition 4.0, JAWS para Windows 3.7). Como hardware destacan las adaptaciones al teclado, teclado de conceptos, teclado, línea e impresora Braille y sintetizador de voz. La Universidad de Alicante ofrece un amplio abanico de páginas, la mayoría

en inglés, en la que se ofertan todo tipo de dispositivos para personas con ceguera o baja visión (DEC talk, Braille Pad, Ergo Braille, Spirit), software y lectores y amplificadores de pantalla (Magnum, Provision32).

En el proyecto se editó en Braille una guía mediante la cual las personas usuarias de este sistema podían seguir página a página el contenido del MP3 sin necesidad de disponer de un ordenador. Este sistema dota de gran agilidad al sistema de búsqueda de capítulos y apartados de cada tema. La guía menciona cada uno de los incisos por capítulo y, finalmente, una breve descripción en algunos casos.

Las páginas que se mencionan son las páginas del libro original, no las que indica Word, ya que cuando en clase el profesor solicita o señala algún concepto suele guiarse por el libro físico y no por el Word de que dispone la persona.

El correcto funcionamiento de las tareas de elaboración de materiales docentes para el alumnado con discapacidad visual se concibió como una tarea en la que debían implicarse el resto de miembros del grupo, que estuvieran interesados en hacerlo. A tal fin se diseñó un modo de funcionamiento que pivotaba en la coordinación por dos estudiantes, que efectuaron la gestión y coordinación de todos los trabajos que fueron realizados durante el curso, así como la elaboración de una memoria final en la que se detalló todo lo llevado a cabo en este periodo. La finalidad de esos trabajos fue el mayor aprovechamiento de la asignatura, pudiendo investigar más allá de los contenidos básicos expuestos en las clases regulares. Estas actividades, con carácter general, contribuyeron a una mayor implicación en la asignatura fomentando una actitud activa por parte del estudiantado.

Como punto de partida para la concepción del funcionamiento del grupo, después de haber revisado los diferentes proyectos de las distintas universidades europeas para la implantación del llamado Plan Bolonia, se llegó a la necesidad de realizar acciones de adaptación del modelo de educación español al marco europeo.

El cambio metodológico que conlleva la aplicación de estas iniciativas de innovación docente exige un cambio en la cultura académica, una cultura de calidad; e implica una

cierta revisión de los principios esenciales de la vida universitaria. En la reforma universitaria se intenta potenciar la creatividad a la hora de desarrollar proyectos de investigación, a través de trabajo tanto personal como en grupo. Una de las bases que trató de establecer el denominado Plan Bolonia es conseguir que la educación que recibe el estudiantado durante el periodo universitario sea la suma de las enseñanzas recibidas y el aprendizaje logrado gracias a una mayor implicación personal, en lugar de sólo enseñanza.

La utilización de nuevas metodologías docentes no debe ser una acción aislada en el marco de la universidad, y requiere una mayor implicación tanto por parte del profesorado como del alumnado, en vistas a una docencia de calidad. La innovación docente debe afectar a todos los aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, adaptándose y modernizándose tanto los objetivos académicos, como los contenidos y materiales de las asignaturas, la metodología docente y el sistema de evaluación.

Las actividades de apoyo a la gestión docente realizadas por el grupo de estudiantes se aproximaron a las nuevas metodologías de trabajo que trajo consigo la implantación del EEES. Los nuevos planes de educación y formación preveían la incorporación del estudiantado a actividades de investigación, en vistas a proporcionar una educación más amplia. Se trata de un modelo de aprendizaje cooperativo, interactivo, independiente, centrado en la práctica y orientado al desarrollo de proyectos como complemento a la formación obtenida gracias a la asistencia a las clases presenciales.

El uso de las TIC no representa en sí mismo una innovación, sino que deben aprovecharse sus posibilidades para apoyar un proceso de enseñanza más dinámico y accesible que pueda adaptarse a todo tipo de personas. Tanto los sistemas tutoriales como aquéllos que favorezcan el uso de nuevas tecnologías facilitan la resolución del reto que plantean estudiantes no convencionales, como pueden ser quienes presentan algún tipo de discapacidad, emigrantes, o con imposibilidad de asistencia a clase, entre otras situaciones. La utilización del Campus Virtual es un aspecto importante dentro de la modernización de las asignaturas. Ofrece la posibilidad de servir como apoyo directo a la actividad del profesorado, que administra las herramientas y los contenidos de las asignaturas en la red. Además es un portal que sirve como espacio de coordinación y facilita el contacto entre

alumnado y profesorado, y entre el estudiantado (en vistas a la coordinación interna de los grupos de trabajo).

Se observa, pues, la necesidad de la mejora de la calidad de los programas académicos, de la administración, gestión y servicios universitarios, y una reforma del diseño de los programas docentes. Asimismo se plantea la implicación del alumnado en el proceso, con la posibilidad de incluirlos en oficinas de calidad a través de becas, y en tareas de control de la dinámica de los grupos de trabajo de las asignaturas. Esto supone que puedan realizar, como complemento a su formación, servicios de apoyo a la docencia en diversos aspectos, como la colaboración en la creación de materiales didácticos, el control y gestión de la organización de los proyectos de investigación desarrollados en el marco de la asignatura, o el apoyo a la edición y creación de productos multimedia. Todo ello se plantea con el objetivo de que las metodologías didácticas para la formación curricular respondan a todo tipo de necesidades sociales.

3.4. Conclusiones

Observamos que el Diseño para Todas las Personas obtiene en el área de conocimiento de Periodismo una vía de difusión privilegiada. Al tratarse de agentes de socialización de primer orden, cada profesional surgido de las Facultades asume una función esencial de divulgación del mensaje.

De la investigación llevada a cabo surgen las siguientes conclusiones:

- La intervención sobre la formación, la investigación y el ejercicio del Periodismo para que los futuros profesionales del sector puedan realizar un ejercicio plenamente inclusivo se revela fundamental. La comunicación es el eje vertebrador que mejor puede irradiar el discurso postulado, basado en la asunción de los principios y conceptos del Diseño para Todas las Personas

- Los periodistas que las Facultades aporten al mercado laboral son profesionales que deben asumir una responsabilidad de especial trascendencia a la hora de generar y publicar mensajes en clave de diversidad. Inculcarles esa idea durante los estudios y que la asuman con convencimiento es la mejor manera de que en el entorno profesional y en la praxis diaria lo transmitan con naturalidad, y que lo escalen dentro de las organizaciones en las que se incorporen.
- Como en los medios de comunicación, en las empresas y en las entidades de todos los sectores el uso de Internet y de las redes y los medios sociales está generalizado, hay que incidir en el ecosistema digital para transmitir valores inclusivos e igualitaristas. Los medios de comunicación deben cultivar activamente la accesibilidad.
- Es factible e implementable con rapidez la inclusión o el refuerzo, cuando fuere el caso, de atributos a los perfiles profesionales del ámbito periodístico. La labor del perfil redactor de información periodística, del redactor o responsable de prensa o comunicación institucional, del investigador, docente y consultor de comunicación y del gestor de portales y editor de contenidos es crucial para que cale hondo el Diseño para Todas las Personas.
- En los conocimientos disciplinares, las competencias profesionales y las competencias académicas, aparece con frecuencia la necesidad de tener en cuenta los contextos sociales y sus cambios y en general se respira una sensibilidad propicia, pero se recomienda una inclusión más explícita, allí donde se tercie, del mensaje aquí expuesto.
- En cuanto a las metodologías didácticas, es necesario un esfuerzo colectivo para llevar a cabo una adaptación al Diseño para Todas las Personas bajo los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Se trata de una acción de fondo, largoplacista, de la que toda la sociedad obtendrá rendimiento, ya que una situación de discapacidad temporal o permanente puede afectar a todas las personas.

- Hacemos un llamamiento a los investigadores del sector a intentar tener en cuenta en su tarea o en nuevos retos el Diseño para Todas las Personas. El bagaje científico que se pueda acumular permitirá optimizar la transferencia de tecnología inherente a los resultados de investigación. A tal efecto, el Trabajo de Fin de Grado puede servir para despertar inquietudes de investigación en la órbita expuesta.

3. Curricular Education in Design for All in Journalism

3.1. Introduction and objectives: What is Design for All in Journalism?

Design for All in the context of journalism must be considered as the inclusion in the context of journalism and communication of the general concepts already set out in the matter. As this involves a cornerstone of the Broadband Society and cloud journalism (Fondevila Gascón, 2013), whatever focus given to studies of Journalism is a determinant for both the practice of the profession and the creation of sensitivity in the public opinion, an issue in which the area analysed is the greatest determinant.

As a starting point, it should be based on the idea proposed by the *White Book of Design for All in Universities*. This document defines Design for All as “the intervention in environments, products and services with the aim that, regardless of age, gender, capabilities or cultural background, everyone can participate in building our society” (ONCE Foundation and IMSERSO, 2006: 34).

The relationship of Design for All (Ginnerup, 2010) with concepts like the equality of opportunities (Guasch and Hernández, 2011), adaptation to changes in the future, functional diversity (Ferreira, 2010) and non-discrimination has a direct impact on the ethical bases of journalism. Along with education, the media are what consolidate the information and the meaning of the message, so it seems logical to us – based on a long-term perspective – that inculcating future graduates with these concepts is critical.

The principle of equality and the prospect of an inclusive society are shared axioms whose assimilation and reaffirmation over a lifetime are recommended.

Design for All in Journalism can be defined as the intervention in the training, research and the practice of journalistic so that all people, regardless of age, sex, gender, abilities or cultural background, can be part of a fully inclusive practice of journalism. This is a facet that could well be included within the zone of influence of social journalism, which takes into account the implications and the social consequences of an event.

The White Book of Undergraduate Degrees in Communication (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA, 2005) analyses the main factors for the demand of the degree, whose professional opportunities are growing in the digital area and on the internet. In fact, profiles like that of social media manager, community manager and chief digital officer are becoming part of the business fabric so that it is difficult to find a company without a professional covering that need, whether directly or indirectly an employee.

To this end, for the media as well as for companies from all sectors, the use of the internet and social media is an ideal tool to convey inclusive and egalitarian values that can gradually take hold over the generations. Since the most intensive use of social media is by the younger generations, this strategy takes on even more relevance. Thus, one objective consists of providing Journalism students with formulas for including the messages defended in this document when they practice professionally.

The role of the media in analysing the situation of people with disabilities is essential (World Health Organization, 2001; De Lorenzo García, 2007). This is even more true if we consider that “the media have enhanced the inclusion of information related to disability, but still continue to offer wrong or biased approaches that in no way favour the elimination of deeply rooted prejudices or contribute to the inclusion of people with disabilities” (Fernández, 2006: 45). The need for accessibility (Alonso, 2002) and usability is shared in the communication and telecommunication context, which translates into projects for enhancing different products aimed at groups with special needs (Fondevila Gascón, 2013b) in a framework of Universal Design (Ruiz et al., 2012) and preservation of human rights (Palacios Rizzo and Bariffi, Francisco, 2007).

The awareness-raising role of journalism comes from the United Nations, through the World Programme of Action concerning Disabled Persons adopted in a resolution of the United Nations General Assembly on 3 December 1982. Paragraph 149 of the programme states that "Guidelines should be developed in consultation with organizations of disabled persons to encourage the news media to give a sensitive and accurate portrayal of, as well as fair representation of and reporting on, disabilities and disabled persons in radio, television, film, photography and print". An essential element in such guidelines would be that disabled people themselves should be able to present their problems to the public and to suggest how they might be solved. The inclusion of information on the realities of disabilities in the journalists' training curricula should be encouraged.

The concern to include the entire range of social realities dates by to 1986, when the ethics and style of communication referring to special groups was the focus of the activity of the Royal Board on Disability. A document, "Comunicación Social en Discapacidad.

Cuestiones Éticas y de Estilo" (Social communication in disability: questions of ethics and style), when referring to fundamental ethical criteria, includes rights and duties such as the right to information and the duty of veracity (good social communication in the field of disability, is critical of sensationalism and a certain tendency to dramatise certain information in respect of this social group), the right to one's own image and the duty to prevent gratuitous damages (a certain unwholesome fascination by some of the public when there is news about people with disabilities, and professional zeal that must be applied in order to prevent damaging their individual or collective images), the right to practice social communication and the duty of accessibility (rights of people with disabilities in their active roles in respect of communication and the need for media to be accessible so that they can be enjoyed by all, regardless of their limitations) and the professional right and duty to respect it (respect the autonomy of the professionals and the media; ethical limits to information, ruling out any kind of cultural censorship and defending the social critique of artistic expression in its place) (INADI, 2012).

Another milestone reflecting the impact of the media took place in March 2002 at the European Congress of Persons with Disabilities, which produced the Madrid Declaration.

Article 6 states that “The Media should create and strengthen partnerships with associations of people with disabilities, in order to improve the portrayal of disabled people in mass media. More information on disabled people should be included in the media in recognition of the existence of human diversity. When referring to disability issues, the media should avoid any patronising or humiliating approaches but focus instead on the barriers disabled people face and the positive contribution to society disabled people can make once these barriers have been overcome.” Research on the inclusion of people with disabilities is increasing in order to meet the challenges set by the European Higher Education Area (Martínez-Solana, 2012). However, besides people with disabilities, children, seniors, people of other nationalities or who may become marginalised socially or in terms of the legal system must also be taken into account.

Nevertheless, the inclusion of the content needed is not simple, since the structure of the degree with regard to content, subjects, competences, methodologies and assessment systems gives some leeway to each university and there is academic freedom based on the basic contents of the syllabus. This is why it is even more crucial for professors to gradually and naturally assimilate concepts linked to universal accessibility and Design for All. The idea is for the implementation of the suggestions and proposals herein described to happen smoothly, almost spontaneously, so that the transmission of knowledge reaches the end recipients more effectively, in line with the flexibility and the capacity for adaptation to the environment inherent to the European Higher Education Area.

Once the content has been included, the procedure for including it in the course programme subsequent to their approval by the quality assurance committees must follow the modifications of the ANECA or the relevant territorial agencies.

Vice-Rectorates must address them through Crue Universidades Españolas, specifically in the Sectoral Committee Crue Academic Affairs (formerly CASUE) and in the ANECA the inclusion must be assessed as a quality parameter in each university’ AUDIT Programme in order to orientate the design of the Internal Quality Assurance System (Spanish acronym SGIC).

This plethora of processes and documents shows the need to educate future Journalism graduates in the university so that they assimilate Design for All by incorporating the following objectives (ONCE Foundation and IMSERSO, 2006: 77-78) into the curriculum (Rose and Meyer, 2000; Rose, Meyer and Hitchcock, 2005).

- To make university students aware of the need to create environments that are respectful of human diversity, including the university environment itself. To provide future professionals who will participate in the design of environments with a tool that will allow them to deal with any accessibility problems arising in their projects.
- To describe the current reality so students are aware of this and are able to be critical when it comes to assessing the pros and cons of a design.
- To define the application and involvement of Design for All in the different projects.
- To establish competences and learning outcomes in the Design for All in Journalism
- To get future professionals to introduce Design for All. This can include projects, exercises in the different class subjects, end-of-degree projects or internships.
- To develop lines of research in relation to Design for All in the various spheres of academic knowledge.

The aim is to identify related content and assign theoretical and practical knowledge to them in a generic fashion after an analysis of whether the modification would allow the students to assimilate the essential competences and contents. Depending on what is found, it could even be possible to consider the option of creating new specific subjects – which could be compulsory or elective – if the contents or competences required increased specialisation or refinement.

To achieve these objectives, proposals are drafted for inclusion in subjects and research papers (whether required, optional or elective), end-of-degree projects, master's projects and doctoral dissertations) so that people with disabilities are taken into account in both the academic context and the ultimate professional practice.

3.2. Profiles, competences and learning outcomes

3.2.1 Profiles

The profiles contained in the Journalism degree are as follows:

Editor of journalistic information on any type of media. This is a journalism professional in any traditional or electronic media who carries out his or her activities in these genres creating journalistic content, with a growing importance of digital genres. It covers the tasks of drafting, reporting, presenting and managing one or more of them. It includes the design, writing and execution of scripts for reports and audiovisual or multimedia documentaries. This field is particularly crucial for audiences analysed by social journalism, because in many cases content must be adapted in order for it to be received correctly. The strategy of using various delivery media is based on hypertextuality, multimedia and interactivity (Fondevila Gascón, 2014; Fondevila Gascón, Rom Rodríguez and Santana López, 2016). In those sections, care must be taken when referring to sources that take all people into account, with special emphasis on the most likely segments. For example, in hypertextuality, there should be an attempt to promote it for science (i.e., the semantically most profound), including links to scientific content that support inclusion. Contextual, relational and documentary-related links must also include this spirit of global attention. Multimedia must emphasise formulas accessible to all that meet the rules of usability. Interactivity must be seen as an opportunity to establish dialogue with the most vulnerable groups and take their suggestions into account.

Editor or manager of institutional communication or press. This profile is of a professional from a press or communications office in a public or private institution who coordinates or performs whatever information- or communication-related tasks the organisation needs. In this area, there is a need for specific attention in the Design for All approach and in defence of social values, especially when the communication is institutional. In a field like tourism, promotional marketing takes into account the

discourse on social media. The informative actions of an organisation, institution or company have an impact on numerous audiences, so there is a need to show particular sensitivity. In this regard, the focus of Design for All is approached as a “loudspeaker for the sectors of society in general, and of people, in particular, who are seeking in journalism a partner in expressing issues that, on fewer occasions than hoped, are taken into account, such as disability, women, immigration, children, seniors, solidarity and ecology, among others, and for which this is space on only very rare occasions, almost always when the news is negative, scandalous, tragic or even with touches of sappiness” (Belda García, Maíllo Belda and Prieto Ampudia, 2008: 42).

Researcher, teacher and consultant of communication. This is the profile of a specialist in the research and analysis of phenomena and processes of communication for all types of public and private organisation, with the ability for advisory-, consultancy- and mediation-related tasks. The profile is that of a teacher in middle or higher education to teach subjects on communication and new technologies of information and communication.

This is another essential task in terms of Design for All. Thus, like the rest of the profiles, it leads to an eminently professional activity; the academic and research fields are vital on various fronts. On the one hand, there must be a promotion of more research projects and groups for Design for All, focused on both the detection of dysfunctions and the promotion of improvement in the purely academic field, as well as on research applied to companies or to external entities and institutions. Subjects of study such as communication about children, gender issues, drug addiction, immigration, disability, labour rights, relations with the administrations, are all attractive enough to make investments in research.

On the other hand, teaching is an ideal tool so that future graduates will, through their professional work, bring the required sensitivity. The action of teachers is the most direct seed for a harvest of solidarity and the defence of the most essential rights. Lastly, the consultancy on communication – whose action is mainly concentrated on companies and institutions, should have influence on approaches for all. This silent, but effective,

action on various fronts will generate global results in the best, most decisive and most impact-filled field for all: journalism and communication.

Manager of portals and content editor. This is a profile of a professional who does general editing and publishing tasks for publishing companies or companies that create cultural and informational productions. This is a specialist in the treatment, management and publication of all types of content, preferably through digital systems. Content editing and management are also crucial for bringing attention to the special situations of social groups who must take part and must be included under the same conditions. Therefore, this is another profile of preferable influence.

The four profiles professional profiles must take into account the linguistic treatment of disability and issues related to it in journalism, respecting the principles of equality and non-discrimination in the lexicon used to refer to people in this situation. It is recommended that terms contrary to inclusion be avoided, in addition to normalising references to people with disabilities. Thus, for example, the use of terms like “the blind”, “the disabled”, “birth defects”, “the autistic”, and so on will be avoided and, in their place, words like “people who are blind”, “people with disabilities”, “congenital disabilities” and “people with autism” will be used. This is the spirit of linguistic correctness that must guide the professional’s work as a journalist because, when it comes to the suitability of certain words, beyond the political correctness of the language, it must be correct in terms of semantics so that it avoids hurting the main or incidental protagonists of the news (Belda García, Maíllo Belda and Prieto Ampudia, 2008).

The language used by the journalist must contribute to the social and cultural change needed in order for people with disabilities to be treated in a linguistic manner equal to that of other people, without being singled out due to their disabilities, but rather, first and foremost, as a person. Thus, for instance, in recent times, associations and families of people with autism and other Autism Spectrum Disorders have expressed their discomfort with the widespread and undue use of the term “autism” in newspaper articles. The media are bodies aimed at informing the public and, as such, undertake the commitment and obligation to ensure that their publications or spaces do not use derogatory language.

Journalists not only inform; they also conduct a judgement of reality that creates a state of opinion. It is essential, therefore, that the degree studies include this awareness-raising about linguistic treatment in their academic content.

3.2.2. Competences of Design for All

Thematically, each professional profile is subdivided into four blocks for which we suggest various actions.

3.2.2.1. Knowledge of disciplines (knowledge)

A proper use of the language is required in the treatment of disability and related issues.

The creation of public opinion is led by the media, and so special attention must be paid to the issue. It is necessary to observe the factor of denotation and connotation in the lexicon. The nuances and subjective assessments of the terms used to refer to people with disabilities (the blind/people who are blind; the disabled/people with disabilities, etc.) will provide society with a perspective of the situations. In this field, there are consultancy resources for journalists in respect of the linguistic treatment of disabilities, such as Servimedia's "Libro de Estilo" style book or guides with recommendations for language use designed for society and the media. Knowledge entails a linguistic study of the concepts (Design for All, Universal Accessibility, dependency, etc.).

These contents may be included in the block of classes for the subject "Oral and written expression for media" (10 ECTS), which is part of the compulsory common content in accordance with ANECA's White Book.

The competences that must be met for the purposes of properly treating all people are as follows:

Knowledge of informational and communication processes, as well as the main currents and theories that formalise and criticise them from a conceptual, methodological and research-based perspectives. The emphasis on this point must be training professionals in these informational and communicative processes on journalism with a social scope.

Knowledge and application of the technologies and systems used to process, prepare and convey information, as well as to express and disseminate creations and inventions and, in particular, graphic design and infographics. This field is of special interest, since it makes it possible to visually (and audiovisually, in digital journalism) convey messages of social background.

Knowledge of the proper oral and written use of their own languages and of English as a form of professional expression in the media. One of the key points, because, at the end of the day, all processes (in all the social sciences and in the majority of areas of knowledge) materialise in oral explanations or presentations or in written content, so that the efforts made to properly address the issues analyses herein are of the utmost importance.

Knowledge of other foreign languages (in particular, those that are most widespread internationally) in order to be able to analyse general issues and events that are generally addressed in the international media. Outside sources are an advantage that makes it possible to use comparison to analyse other approaches, which enables a kind of life-long learning that is synchronous with the effect of addressing Design for All.

Knowledge and historical evolution of contemporary international, European and Spanish journalistic traditions and modalities, as well as the theories, concepts and currents that study them based on the analysis and investigation of the messages that they convey and of their social impact. To thoroughly investigate the messages conveyed by the media, establish typologies and proposals for improvement is an ideal practice for optimising performance when addressing the subject of study.

Knowledge of state of the world and of its recent historical evolution, in particular of European, Mediterranean, American, African and Asian societies, as well as of the unders-

tanding of their basic parameters (political, economic and cultural). This is a competence tied to foreign languages and the international media. Knowledge of the implementation and outcomes of social journalism in other latitudes offers positive and negative perspectives of incalculable value in order to know where we are, where the rest are and where it is we want to go, like a kind of comprehensive marketing scorecard.

Knowledge of the social-communicative reality of the autonomous regions (structure, policies and functioning) in the global, European and Spanish context. In this field, it is recommended that an analysis of the social and communicative intersection be made in order to weigh the state of the art of social journalism and of communication for all.

Knowledge of the structure of the media and their main formats, in respect of their expressions of ways of life and its culture, in relation to social contexts and their changes. Actions must be proposed for the various formats as expressions of ways of life. The global perspective on social context provides a constant benefit for the creation and transmission of content.

Knowledge of the ethics and professional deontology of journalism as well as the legal principles of information, which affects both the practice of the professional as well as the limits on freedom of expression and the ethical conduct that must preside over the task of those informing and communicating in respect of the civic commitment arising from information as a public asset. Another cornerstone. Ethics, honesty and consistency are (or should be) part of the basis of the practice of journalism. This is an especially weighty area, the notary of the quotidian. Because it treats other people, its professional practice must be rigorous with regard to freedom of expression, which leads to objectivity.

Knowledge of the theories of advertising, public relations and corporate communication, based on the application of creative thought and through its various manifestations and activities. Because it addresses areas of knowledge that are closely related, journalism, advertising and public relations and corporate communication (activities included, together with audiovisual communication, under the aegis of the sciences of communication or

information) can provide feedback on social content so that knowing the relevant theories can be translated into creative thought suitable for Design for All.

Knowledge of social impact of contemporary communication and information technologies as well as the mediations of the communication system and of the social system. The impact of the technologies of information and communication is on the basis of the Broadband Society. Journalism studies are related to the Telecommunications and Computer studies. This triad, in turn, facilitates Design for All, both in terms of technological equipment (from computers to smartphones and tablets) as well as in the way of adapting and making content useful. Hence, a special effort is required in this section.

Knowledge of the structure, operation and management of the media company. The assimilation of the structure of the media brings value in the sense of finding the correct paths for including the social message. Determining the business units in which to carry out awareness-raising activities is a necessary, although complex, step to achieving long-term goals. Identifying the "where", knowing how that "where" works and how to manage it are essential milestones.

Knowledge of the main high-profile discussions and events and how they are produced and disseminated according to all types of interests and communication strategies. Another key competence. To carry out suitable social journalism, it is necessary to be in constant contact with current events. These current events are increasingly influenced by social media. Among them, blogs and social networks are becoming more illustrative of the surrounding reality.

The main agent for providing the plus of Design for All is university professors. It is suggested that there be a proposal for voluntary training plans for the faculty, so that they have specific tools when presenting the awareness defended herein.

3.2.2.2. Professional competences (know-how)

The professional competences related with linguistic content in the treatment of disability that must be reached by anyone in Journalism can be adapted.

Thus, there is a need for the capacity and ability to express oneself fluently and effectively, taking into account the principles and values of Design for All.

Likewise, it is necessary to show a capacity for reading and analysing specialised texts and documents, in several languages, identifying the concepts associated with Design for All. Lastly, it must be ensured that there is the capacity to communicate in the language of each of the traditional and digital media, introducing the proper terminology for referring to disability, to people in the situation of disability and related issues.

There are formulas underlying the various professional competences that can facilitate Design for All.

Capacity and ability to speak fluently, and communicative effectiveness in one's own written and spoken language, knowing how to leverage whatever linguistic and literary resources are most appropriate for the various media. Communicative effectiveness is linked to the appropriate use of written and spoken language. Keeping up-to-date with developments in style rules is crucial.

Capacity to read and analyse specialised texts and documents on any relevant topic and know how to summarise or adapt them by using language or terminology that can be understood by a mainstream audience. That competence is enormously appropriate for Design for All, especially when it comes to reading and analysing specialised content at the social level. The journalist's work as an intermediary (expert in journalism and communication, and also in other areas of knowledge) confers a special responsibility.

Basic capacity to understand the production of information or communication, written or audiovisual, in standard English. This competence makes it possible to follow the initiati-

ves for all at the international level. A comparative perspective always brings value and objectivity.

Basic capacity of communication in other similar foreign languages, like French, Portuguese and Italian. In the line of the previous competence, the greater the capacity for accessing social journalism by knowing other languages, the easier it is to carry out that activity.

Capacity and ability to communicate in the language of each of the traditional media (press, photography, radio, television), in their modern combined forms (multimedia) or new digital media platforms (internet) using hypertextuality. This combination of multimedia and hypertextuality can provide great added value when it comes to analysing Design for All.

Capacity and ability to use informational and communication technologies and techniques in the various media or combined and interactive media systems (multimedia). Along the line above, the multimedia + interactivity combination helps to transmit an appropriate message to all people.

Capacity and ability to use computer resources and systems and their interactive applications. This is a professional competence that can be relevant in terms of adapting content to specific audiences. The growth of digital journalism makes this indicator increasingly significant.

Capacity and ability to design formal and aesthetic aspects of the written, graphic, audio-visual and digital media, as well as the use of computer techniques for the representation and transmission of facts and data using infographic systems. The formal and aesthetic aspects help to convey certain messages. Hence, any techniques proposed must be suitable for all people.

Capacity for the conceptualisation, planning and execution of informational or communication projects. The chain of conceptualising, planning and executing projects is key to including social-based content and the corresponding appropriate approach

Capacity and ability for performing the main journalistic tasks, carried out through thematic areas, applying journalistic procedures and genres. There are journalistic genres that are more conducive for sharing information inherent to social journalism (reporting, articles or interviews, for example, and their digital successors). Deepening the cultivation of these genres facilitates the task of analysing certain social groups.

Capacity and ability to find, select and prioritise any type of source or document (written, audio, visual, etc.) relevant to the preparation and processing of information, as well as for leveraging it for persuasive communication or fiction and entertainment. The competence of finding documentation takes on a decisive weight in the current environment. Internet facilitates but, at times, it produces information overload. Hence, this selection makes it possible to discover realities that are not too visible. This facilitates selection and prioritisation. If persuasion is added, the play will be masterful.

Capacity and ability to retrieve, organise, analyse and process information and communication for the purpose of being disseminated, served or processed for private or collective use through various media and media platforms or in the creation of productions of any kind. Proper archiving and organisation of oneself is the safe conduct pass to deal with content with full guarantees and even more so if focused on all people.

Understanding of the data and the mathematical operations done with them currently used in the media and capacity to know how to use data and statistics in a way that is correct and understandable for mainstream dissemination. The use of statistics is increasingly more common in the social sciences. Journalistic content is tending increasingly to data journalism, to the science of data, to squeezing big data. This mastery can facilitate revealing approaches to specific social realities.

Capacity and ability to present ideas in a reasoned fashion based on the fundamentals of rhetoric and the contributions of the new theories of argumentation, as well as commu-

nitive techniques applied to persuasion. Rhetoric and argumentation are cornerstone tools for getting around potential informational walls and including content for all people.

Capacity to experiment and innovate through the knowledge and use of techniques and methods applied to the processes of improving quality and self-assessment, as well as abilities for independent learning, adapting to changes and routine improvement through creativity. Life-long learning is necessary in order to create content for all people. An open, curious and observant attitude is fundamental for the journalist who wants to inform all people.

3.2.2.3. Academic competences

Given that academic competences are more valued in the profiles of researcher, teacher and communication consultant with regard to Design for All, there are three that will have to be especially taken into account:

- a) The capacity to define research topics that may contribute to the social awareness of Design for All.
- b) The ability to organise complex communicative knowledge in a way that is consistent and interrelated with other social and human sciences.
- c) The ability to adequately explain the outcome of the research, while respecting the principles and values of Design for All and the linguistic treatment of disability.

In specific competences, some adaptation can be carried out based on Design for All.

Awareness of the methods and problems of the various branches of information and communication research. Some of the constraints are the low budget for research on subjects of social communication study, when it is clear that they are fundamental. Everything hinges on the Broadband Society, on content digitisation, on technology. There is a need for more public budgeting for these subjects of study.

Capacity to define research topics that may contribute to the understanding, development and discussion of information and communication. One cornerstone subject of study is the social one: Design for All. It is a challenge to define topics that allow further study in this field.

Capacity to identify and appropriately use sources of any type that are significant to the study of information and communication. In the social environment, it is customary to use research sources that are quantitative and qualitative. Triangulation is the preferred method.

Ability to organise complex communicative knowledge in a consistent fashion, and its interrelationship with other social, human and technological sciences, as well as with the methods and techniques of these disciplines. Design for All draws from the interdisciplinary mix of the social, health, human and technological sciences. In fact, it creates a kind of intersection.

Ability to adequately explain the outcome of the research in an oral, written, audiovisual or digital fashion, in accordance with the rules of the information and communication disciplines. In Design for All, it is as relevant to conduct research on impact study subjects as it is to know how to disseminate them through scientific blogs or academic forums.

Ability to properly comment on and publish texts or other media productions related to information and communication. In this commenting and publishing competence, the “for all people” stamp can enhance the outcome. Attention must be given to publishing in formats accessible to all people.

Knowledge of the didactics of the disciplines of information and communication. The teaching of Journalism promotes the spirit of dissemination and continuous learning. This coexists suitably with Design for All and the social perspective.

Ability to manage academically the technologies of communication and information. The academic use of technology and of the statistical programs can detect relationships between variables that may shed light for social purposes.

The academic competence valued highest by respondents (National Agency for the Assessment of Quality and Accreditation (ANECA), 2005) is the ability to properly discuss and publish texts or other productions. The second is the capacity to identify and appropriately use sources of any type that are significant to the study of information and communication. Knowledge of the didactics of the disciplines of information and communication and the ability to handle information and communication technologies are considered of lesser significance.

There are other specific competences. For the purposes of Design for All, it is all about adapting them to the maximum extent possible, even though they are not the most relevant.

3.3. Teaching methodologies

This section lists the methods suggested for teaching and learning the content, principles and values of Design for All in the Journalism degree by setting out an example applied to people who are blind. The methodologies in this field complement each other.

Thus, the presentation/lecture method, the transmission of knowledge, case studies, problem-solving, cooperative or collaborative learning, problem-based learning and project-based learning (Spanish acronym ABP) and the learning contract may all help in Design for All. The training of teachers in Design for All, the offer of internships at companies, elective classes and ongoing training can also help. There should be a difference made between an approach to raise group awareness for learning about disability and Design for All in regard to the future professional.

The training curriculum and Universal Design for Learning (Spanish acronym DUA) as an inclusive teaching methodology can be harmoniously combined. In the specific case analysed, the inclusion of students with visual impairments in Journalism poses challenges for the teacher, especially if not of Spanish nationality or from a country with an agreement with the ONCE. Their access to adapted materials will not be possible.

In situations of this kind or similar, an innovative and interdisciplinary line of research was opened to adapt all the contents needed in university studies to students with disabilities when faced with the challenge of implementing the EHEA. The initiative sought to achieve a two-pronged objective: improve the attention to the student body (specifically to a group of people with disabilities) and have an impact on faculty training, so that it could meet, with better resources, the challenge of improving university teaching until it attains excellence.

Using innovation to enhance both theoretical and practical classes, seminars and mentoring for all students who live every day with some kind of disability is a challenge and, to do it, we believe it is necessary to design active and participatory methodologies aimed to facilitate their full inclusion in the classroom. Tolrà Mabilon (1997) argues that a global policy of integrating students with special needs must be based on the principles of universality, coordination, integration, equality of opportunities, participation, information and solidarity.

Normally, the classroom lacks the resources necessary to promote the inclusion of these students and faculty do not teach their classes using the appropriate methods for students with disabilities to be able to participate in them. Therefore, they do not enjoy equal opportunities compared to the rest of their classmates. And this is so because, among other issues, of the difficulties harboured by generalist policies. This is a group of very diverse people who have very different specific needs. For this reason, the inclusion of students with disabilities in higher education requires a thorough analysis of the needs of this group.

The assessment and marking of students with disabilities should be done on the same basis as that of other students. If less-demanding assessment criteria are used for the student with a visual impairment, this will generate a negative effect on that person's own opinion of him- or herself and will reinforce the student's isolation instead of his or her inclusion. Students with disabilities make up 0.53% of the total student body in public universities, and 0.24% in private universities (Peralta Morales, 2007).

Bayot, Rincón and Hernández (2002), believe that different educational environments serve diversity if they are based on differences and leveraged for the personal and collective

growth of individuals. Educational institutions and society itself must be aware that the process of personal construction depends on individual characteristics (of its diversity) but, most especially, on whatever support and assistance are provided. Passing over diversity would be like ignoring human uniqueness and disregard its wealth.

Sixty-four per cent of university professors have had a student with disabilities at some time, which shows the appropriateness of actions aimed at this group. University teaching staffs suffer from deficiencies and needs in order to be able to address the assessment process with guarantees in higher education (Iberra and Rodríguez, 2007) due to an almost exclusive use of traditional assessment based on a final examination with paper and pencil, directed unidirectionally by the teaching staff and with little or no feedback offering to the student with regard to self-learning. Based on the paradigmatic idea of considering the assessment as a learning opportunity designed to improve and promote significant and long-lasting learning, it is paradoxical that our current university assessment systems and procedures continue to emphasise the teaching staff's work over the student's learning.

The Educational Innovation Project at the Complutense University of Madrid (Spanish acronym UCM) was designed to be a pilot project for adapting the content of different courses in Journalism, Advertising and Public Relations, Audiovisual Communication and Physical Sciences to the MP3 format in order to make them accessible to all people with disabilities, especially those with impaired vision. The aim was to adapt the same content, practices and tools of the other students, not to create specific or lower-level content.

The introduction and customary use of Information and Communication Technologies (ICT) in administrative processes and teaching in higher education are translating into an institutional transformation that shows us a reality of the Spanish university system different to that of just a decade ago. The aim was to show that both Humanities as well as Sciences are likely to benefit from this project. Two students with disabilities (one pre-doctoral and one doctoral), with their specific needs, orientated the outcome of the projects. The synergies between faculty and students when working together to resolve

an effective deficiency reflected that the European Higher Education Area is a framework common to all.

The study and design of an innovative methodology that allows students with functional limitations to have an effective and attractive learning experience is a starting point for improving the quality of university teaching. Another excellent way to start a new relationship between students with disabilities and Spanish universities is to make understandable, easy-to-use tools available to the faculty.

Spain currently has a detailed legislative corpus with respect to disability that reflects and interprets the provisions on university education in regard to entrance examinations, the reserved quota of three per cent, cost-free tuition or adaptations of access to the curriculum. However, the adaptations of access to the curriculum do not meet with the satisfaction of the movement of associations of people with disabilities. They are often carried out at discretion or as measures of grace by the faculty, due to the lack of regulations that specifies and regulates them, commits all universities to the same direction, and provides them with resources and support products.

The leitmotif of the teaching innovation project was to describe and analyse the situation of students with disabilities in Spanish universities, to identify the deficiencies and shortcomings of the university system with regard to the adaptation of the curriculum to the students with disabilities and to propose actions for improvement in order to ensure equal opportunities and university access to students with disabilities.

Although young people with disabilities make up between 2% and 2.5% of the Spain's youth population, students with disabilities make up only 0.5% of university students.

This figure leads to the implementation of accessible tools that offer real access under the same conditions as the rest of their classmates.

Moreover, students with disabilities main access university studies via distance studies with the UNED, whose student body contains more than one-third of all university students with

disabilities. The teachers involved in this project identified a number of deficiencies in the access to teaching content and materials by students with disabilities, mainly audiovisual, and for that reason embarked upon the design of a methodology aimed at obtaining generic tools applicable to any course subject.

The project was addressed in two aspects.

The first was inside the classroom, where an initiative was launched so that the design of the programmes of the courses and the methodologies used when the subjects were taught tended to take into consideration diversity and become increasingly close to an inclusive methodology. The second was focused on the production of teaching materials and tools accessible for students with impaired vision, so that there was initially an ad hoc bibliography for taking the course on Written Information and Communication, common in the first year of the degree of the three branches of Information Sciences (Journalism, Advertising and Public Relations, and Audiovisual Communication). It was subsequently gradually applied to other courses of both the faculty participating in this project and – at their request – the rest of the teachers.

The methodologies used to teach the subjects must consider diversity and become increasingly close to an inclusive methodology that promotes people with disabilities being able to carry out their educational project with the same opportunities as other university students.

The project considered obtaining the aid to encourage activities in inclusive attitudes within the university classroom. This is why the material is designed for university professors in general with the objective of information, orientation and support for teaching.

The method applied also took into account the need of integration of students without disabilities. It is known that, for the inclusion of male and female university students with disabilities within the classroom, it is important to know how their classmates and their teacher can help them.

The person who helps to get class notes is seen by 80% as their main source of help.

Importance is also given to the support most directly related to the person: integration in the classroom (64%) and moral support (20%).

Students with special educational needs arising from a disability decline in number as the compulsory educational stages progress: only 1% reach the levels immediately prior to university, compared to 16% of students without disabilities.

E-books have created a revolution in the day-to-day life of people with visual disabilities: using technological and computer developments like screen-reading software, people with visual disabilities have been able to access the benefits provided by the Broadband Society.

The large quantity of reading material required to gain a university degree makes the Braille printing system impractical. Therefore, students with visual disabilities should be able to have a bibliography of the courses and class notes in accessible formats, mainly electronic texts in MP3 or other formats.

Universal Accessibility is, or should be, an inherent condition to any project of inclusion of people with disabilities. At university, this broad concept includes both the constructed physical settings such as transport, access to virtual or technological settings, communication and, most especially, access to information.

In order to address the functional limitations of students with disabilities, the following steps were taken in all of the books and class notes processed: each of the texts was scanned and recognised so that it would be available in Word format; each of the pages of these documents were converted to MP3 format with the aim being for students to have each book in an audio format so they could store it in their MP3 players, have an alternative means of study and not depend entirely on a computer; due to the difficulty of the texts in computer file format in terms of a student who is blind to move through the pages, a Braille guide was made for each of the classes which described the names of chapter, topics, sub-topics and sections that indicated their locations on each page.

This way, it was faster to find the aforementioned places.

It is important to note the urgency to create a base of documents on the training of teachers in the field of education of people who are blind or have low vision as an ongoing source of access to information by education professionals. All this should have an international projection via the internet that takes into account the following aspects: areas of education; educational innovation; training modalities; initial teacher training; help for training; international exchanges; postgraduate training; and the identification of training needs.

In recent years, many programs for people who are blind have been appearing in the market thanks especially to contributions from organisations like the ONCE.

The arrival of new technologies has enabled these people to work with computers almost like anyone else would. Some of the programs that can be used to help people with visual impairment make it possible for books to be read for people who are blind are software (Zoomtext, JhText, Home Page Reader 3.0, Home Page Reader 3.0, Open Book, Ruby Edition 4.0, JAWS for Windows 3.7). Notable hardware includes adaptations of the keyboard, concepts keyboard, Braille keyboard, line and printer and voice synthesiser.

The University of Alicante offers a comprehensive range of pages, mostly in English, that offer all kinds of people who are blind or have low vision (DEC talk, Braille Pad, Ergo Braille, Spirit) software and screen readers and magnifiers (Magnum, Provision32).

The project included the publication of a Braille guide which allowed people using this system to follow the content of the MP3 page by page without needing a computer.

This system makes the system for looking for the chapters and sections in each subject much easier and quicker. The guide mentions each of subparagraphs by chapter and, lastly, there is a brief description in some cases.

The pages mentioned are the ones in the original that, not the ones indicated by the Word document since, in the classroom, when teachers ask for or mention some concept, they usually base themselves on the physical book, not the person's Word document.

The proper functioning of the tasks of preparing teaching materials for students with visual disabilities was conceived as a task that should involve any other members of the group interested in doing it. To this end, a way of functioning was designed that hinged on the coordination of two students who handled the management and coordination of all the work that was doing during the school year, along with preparing a final narrative report detailing everything that had been done during this period. The purpose of the work was a better leveraging of the subject, being able to investigate beyond the basic contents presented in the regular classes. These activities, in general, contributed to greater involvement in the subject by encouraging an active attitude by the students.

As a starting point for the conceptualisation of how the group would work, after having reviewed the various projects at different European universities to implement the so-called Bologna Plan, there was finally a need to carry out actions aimed at adapting the Spanish educational model to the European framework.

The methodological change entailed by the application of these initiatives for teaching innovation demand a change in the academic culture, a culture of quality, and implies a certain review of the essential principles of university life. The university reform tries to promote creativity in carrying out research projects through both personal and group work.

One of the bases that the so-called called Bologna Plan sought to establish is to get the education received by students during their university period to be the sum of the teaching received and the learning achieved through greater personal involvement, instead of just teaching.

The use of new teaching methodologies must not be an isolated action within the university framework, and requires greater involvement by both teachers and students, with a view to quality teaching. Teaching innovation must affect all aspects of the teaching/

learning process, adapting and modernising both academic objectives and the content and materials of the subjects, the teaching methodology and the assessment system.

The activities of support for teaching management carried out by the group of students are close to the new work methodologies brought with the implementation of the EHEA.

The new education and training curricula provide for the inclusion of students in research activities with a view to providing a broader education. This is a learning model that is cooperative, interactive, independent, practice-focused and orientated at carrying out projects as a complement to the training obtained by attending classroom-based lessons.

The use of ICT is not in itself an innovation, but its possibilities should be leveraged to support a process of a more dynamic and accessible teaching process that can be adapted to all kinds of people. Both tutor-based systems as well as those promoting the use of new technologies facilitate the resolution of the challenge posed by unconventional students, such as those with some kind of disability, emigrants, or who find it impossible to attend class, among other situations. The use of the Virtual Campus is an important aspect of the modernisation of the subjects. It offers the possibility of serving as direct support to the teachers which administers the tools and contents of the subjects on the network. It is also a portal that serves as a space for coordination, and it facilitates contact between students and teachers, and among students (in view of the internal coordination of working groups).

Thus, there is an observed need for improving the quality of the academic programmes, that of the university's services, management and administration and a reform in the design of teaching programmes. In addition, involvement in the process by students is suggested, with the possibility of including them in Quality Offices through scholarships and in tasks related to overseeing the dynamics of the subjects' working groups.

This means that will be able to provide, as part of their training, teaching support services in various aspects, such as collaboration on the creation of teaching materials, the oversight and management of research projects carried out within the framework of

the subject, or support for the publication and creation of multimedia products. All this is raised with the goal of the teaching methodologies for creating the curriculum responding to all kinds of social needs.

3.4. Conclusions

We note that, in the area of journalistic awareness, Design for All has an excellent via of dissemination. As first-order agents of socialisation, each professional emerging from the schools assumes an essential function of disseminating the message.

The research carried out has resulted in the following conclusions:

- Intervention in the training, research and the exercise of journalism so that future professionals in the sector can exercise their profession in a fully inclusive fashion is found to be essential. Communication is the backbone that best transmits the discourse proposed based on the assumption of the principles and concepts of Design for All.
- The journalists that the schools provide to the labour market are professionals who must assume a responsibility of special importance in terms of generating and publishing messages related to diversity. Inculcating them with this idea during their studies and having them assume it with conviction is the best way them to convey it with naturalness in their professional environment and daily praxis, and build on it in whatever organisations they go to work for.
- Just as in the media, the use of internet and of networks and social media is widespread in companies and in organisations in all sectors, and there must be influence on the digital ecosystem to convey inclusive and egalitarian values. Media must actively cultivate accessibility.

- The inclusion or strengthening – whatever the case may be – of attributes for professional profiles is feasible and implementable in the field of journalism. The work of the editor of journalistic information, of the editor or manager of institutional communication or press, of the researcher, teacher and consultant of communication and of the manager of portals and content editor is crucial for Design for All to have a profound impression.
- Frequently, in knowledge of the discipline, professional competencies and academic competences, there is a need to take social contexts and their changes into account and, in general, there is a favourable sensitivity, but a more explicit inclusion, wherever the opportunity arises.
- As regards the teaching methodologies, a collective effort is needed to carry out an adaptation to Design for All based on the principles of Universal Design for Learning (Spanish acronym DUA). This is a profound, long-term action from which all society will benefit, since all people can be affected by a situation of temporary or permanent disability.
- We are making a call to researchers in the sector to try to take Design for All into account in their tasks or in new challenges. The wealth of scientific knowledge that can be accumulated will make it possible to optimise the transfer of technology inherent to the results of research. To this end, the end-of-degree project can serve to pique interest in research in the field discussed.

4

Periodismo

Bibliografía

Bibliography

4. Bibliografía

- Alonso López, Fernando (dir.) (2002). *Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Madrid: IMSERSO
- Burgstahler, S., & Coy, R. (Eds.). (2008). *Universal Design in Higher Education: From Principles to Practice*. Boston: Harvard Education Press.
- Burgstahler, S. (2007). *Universal design of instruction: Definition, principles, and examples*. Seattle, WA: Do-IT: University of Washington.
- De Lorenzo García, Rafael (2007). *Las personas con discapacidad en la Constitución Española y el constitucionalismo comparado*. En Rafael de Lorenzo García, Luis Cayo Pérez Bueno (Coord.), *Tratado sobre discapacidad* (pp. 511-552). Navarra: Editorial Aranzadi, S.A.
- EIDD Desing for All Europe (2004). *The EIDD Stockholm Declaration Adopted on 9 May 2004, at the Annual General Meeting of the European Institute for Design and Disability in Stockholm*. Disponible en: <http://www.designforalleurope.org/Design-for-All/EIDD-Documents/Stockholm-Declaration/>
- Ferreira, M.A. (2010): De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico metodológico. *Política y Sociedad*, 47(1), 45-65.
- García de Sola, M. (Coord.) (2006). *Libro Blanco para el Diseño para todas las personas en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE, Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- Guasch, Daniel y Hernández, Jesús (2011). *Observatorio Universidad y discapacidad. Principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal en los planes de estudios de los títulos de grado de las universidades españolas*. Barcelona: Observatorio Universidad y Discapacidad.

OMS (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales; Ginebra: OMS.

Palacios Rizzo, Agustina; Bariffi, Francisco (2007). *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos: una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: Cinca.

Romañach, J. y M. Lobato (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Foro de Vida Independiente. Disponible en: <http://www.centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/1dcb1a899435d2b2806acdf5dbcf17aa941abd8d.pdf>

Ruiz Bel, Robert; Solé i Salas, Lluís; Echeita Sarrionandia, Gerardo; Sala Bars, Ingrid; Datsira Gallifa, Mireia (2012). El principio del Universal Design. Concepto y desarrollos en la enseñanza superior. *Revista de educación*, 359, 413-430

Sala, I. (2013). *Universidad y Discapacidad. Construyendo un modelo de aula inclusiva en el marco universitario*. Tesis doctoral sin publicar. Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.

Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. y Díez, E. (2014). Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8 (1), 143-152

Schwab, Charles (2004). *Universal Designed Smart Homes for the 21st Century: 102 Home Plans You Can Order And Build*. Schwab Publishers

United States Congress. Senate. Committee, *ASSISTIVE TECHNOLOGY ACT OF 1998*. Disponible en: <http://www.section508.gov/assistive-technology-act-1998>

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro Blanco Títulos de Grado en Comunicación*. Recuperado el 10/06/2016 de http://www.aneca.es/var/media/150336/libroblanco_comunicacion_def.pdf

Alonso López, Fernando (dir.) (2002). *Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Madrid: IMSERSO.

Bayot Mestre, Agustín, del Rincón Igea, Benito y Hernández Pina, Fuensanta (2002). "Orientación y atención a la diversidad: descripción de programas y acciones en algunos grupos emergentes". *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 8(1).

Belda García, Luis Miguel; Maíllo Belda, Juan Emilio; Prieto Ampudia, José María (2008). *Periodismo social. El compromiso de la información. Libro de estilo de Servimedia*. Madrid: Servimedia.

De Lorenzo García, Rafael (2007). "Las personas con discapacidad en la Constitución Española y el constitucionalismo comparado". En Rafael de Lorenzo García, Luis Cayo Pérez Bueno (Coord.), *Tratado sobre discapacidad* (pp. 511-552). Navarra: Editorial Aranzadi S.A.

Díez, Emiliano, Alonso, Alba, Verdugo, Miguel Ángel, Campo, Maribel, Sancho, Isabel, Sánchez, Sergio, Calvo, Isabel y Moral, Eva (2011). *Espacio Europeo de Educación Superior: estándares e indicadores de buenas prácticas para la atención a estudiantes universitarios con discapacidad*. Salamanca: INICO.

Fernández, J. L. (2006). *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad. Recuperado el 02/06/2016 de http://sid.usal.es/idsocs/F8/FDO18497/medios_comunicacion.pdf

Ferreira, Miguel A. (2010): De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico metodológico. *Política y Sociedad*, 47(1), 45-65.

Fondevila Gascón, Joan Francesc (2013a). "Periodismo ciudadano y cloud journalism: un flujo necesario en la Sociedad de la Banda Ancha". *Comunicación y Hombre*, 9: 25-41.

Fondevila Gascón, Joan Francesc (2013b). *Usabilidad y accesibilidad de teléfonos inteligentes para personas mayores*. Fundación Vodafone y Universitat Abat Oliba CEU (UAO CEU).

Fondevila Gascón, Joan Francesc (2014). "El uso de hipertexto, multimedia e interactividad en periodismo digital: propuesta metodológica de ranking de calidad". *ZER, Revista de Estudios de Comunicación (Journal of Communication Studies)*, 19(36): 55-76.

Fondevila Gascón, Joan Francesc; Rom Rodríguez, Josep; Santana López, Eva (2016). "Comparativa internacional del uso de recursos digitales en el periodismo digital deportivo: estudio de caso de España y Francia". *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, 124-140.

Fundación ONCE y el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) (2006). *Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE y Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO).

Ginnerup, Soren (2010). *Hacia la plena participación mediante el Diseño Universal*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.

Guasch, Daniel y Hernández, Jesús (2011). *Observatorio Universidad y Discapacidad. Principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal en los planes de estudios de los títulos de grado de las universidades españolas*. Barcelona: Observatorio Universidad y Discapacidad.

Ibarra, María Soledad y Rodríguez, Gregorio (2007). "El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación". *Revista de Educación*, 344, 355-375.

INADI (2012). *Buenas prácticas en la comunicación pública. Informe para periodistas*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo.

Martínez-Solana, María Yolanda (2012). "Pautas para la integración de los estudiantes universitarios con discapacidad auditiva y visual ante el desafío del EEES". *Revista de Comunicación Vivat Academia*, XIV(Especial): 233-241.

Organización Mundial de la Salud. (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Madrid: IMSERSO-OMS.

Palacios Rizzo, Agustina; Bariffi, Francisco (2007). *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos: una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: Cinca.

Peralta Morales, Antonio (2007). *Libro Blanco sobre Discapacidad en la Universidad*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

Real Patronato sobre Discapacidad (1986). *Comunicación Social en Discapacidad. Cuestiones Éticas y de Estilo*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

Rose, David H., Meyer, Anne y Hitchcock, Chuck (Eds.). (2005). *The universally designed classroom: Accessible curriculum and digital technologies*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.

Rose, David H. y Meyer, Anne (2000). "Universal Design for Learning". *Journal of Special Education Technology*, 15, 67-70.

Ruiz, Robert, Solé, Lluís, Echeita, Gerardo, Sala, Ingrid y Datsira, Mireia (2012). "El principio del 'Universal Design'. Conceptos y desarrollos en la Enseñanza Superior". *Revista de Educación*, 359, 413-430.

Tolrà Mabilon, Jordi (1997). "PIUNE. Programa de integración de los universitarios con necesidades especiales". En Alcantud Marín, F. (coord.). Universidad y Discapacidad. Valencia: Liso.

4. Bibliography

Alonso López, Fernando (dir.) (2002). *Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Madrid: IMSERSO

Burgstahler, S., & Coy, R. (Eds.). (2008). *Universal Design in Higher Education: From Principles to Practice*. Boston: Harvard Education Press.

Burgstahler, S. (2007). *Universal design of instruction: Definition, principles, and examples*. Seattle, WA: Do-IT: University of Washington.

De Lorenzo García, Rafael (2007). *Las personas con discapacidad en la Constitución Española y el constitucionalismo comparado*. En Rafael de Lorenzo García, Luis Cayo Pérez Bueno (Coord.), *Tratado sobre discapacidad* (pp. 511-552). Navarra: Editorial Aranzadi, S.A.

EIDD Desing for All Europe (2004). *The EIDD Stockholm Declaration Adopted on 9 May 2004, at the Annual General Meeting of the European Institute for Design and Disability in Stockholm*. Available in: <http://www.designforalleurope.org/Design-for-All/EIDD-Documents/Stockholm-Declaration/>

Ferreira, M.A. (2010): De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico metodológico. *Política y Sociedad*, 47(1), 45-65.

García de Sola, M. (Coord.) (2006). *Libro Blanco para el Diseño para todas las personas en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE, Instituto de Mayores y Servicios Sociales.

Guasch, Daniel & Hernández, Jesús (2011). *Observatorio Universidad y discapacidad. Principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal en los planes de estudios de los títulos de grado de las universidades españolas*. Barcelona: Observatorio Universidad y Discapacidad.

OMS (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales; Ginebra: OMS.

Palacios Rizzo, Agustina; Bariffi, Francisco (2007). *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos: una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: Cinca.

Romañach, J. & M. Lobato (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Foro de Vida Independiente. Available in: <http://www.centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/1dcb1a899435d2b2806acdf5dbcf17aa941abd8d.pdf>

Ruiz Bel, Robert; Solé i Salas, Lluís; Echeita Sarrionandia, Gerardo; Sala Bars, Ingrid; Datsira Gallifa, Mireia (2012). El principio del Universal Design. Concepto y desarrollos en la enseñanza superior. *Revista de educación*, 359, 413-430

Sala, I. (2013). *Universidad y Discapacidad. Construyendo un modelo de aula inclusiva en el marco universitario*. Unpublished doctoral thesis. Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.

Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. & Díez, E. (2014). *Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación*. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8 (1), 143-152

Schwab, Charles (2004). *Universal Designed Smart Homes for the 21st Century: 102 Home Plans You Can Order And Build*. Schwab Publishers

United States Congress. Senate. Committee, *ASSISTIVE TECHNOLOGY ACT OF 1998*. Available in: <http://www.section508.gov/assistive-technology-act-1998>

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). Libro Blanco Títulos de Grado en Comunicación. Accessed: 10/06/2016. Available at http://www.aneca.es/var/media/150336/libroblanco_comunicacion_def.pdf

- Alonso López, Fernando (dir.) (2002). Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras. Madrid: IMSERSO.
- Bayot Mestre, Agustín, del Rincón Igea, Benito y Hernández Pina, Fuensanta (2002). Orientación y atención a la diversidad: descripción de programas y acciones en algunos grupos emergentes. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 8(1).
- Belda García, Luis Miguel; Maíllo Belda, Juan Emilio; Prieto Ampudia, José María (2008). Periodismo social. El compromiso de la información. Libro de estilo de Servimedia. Madrid: Servimedia.
- De Lorenzo García, Rafael (2007). "Las personas con discapacidad en la Constitución Española y el constitucionalismo comparado". En Rafael de Lorenzo García, Luis Cayo Pérez Bueno (Coord.), Tratado sobre discapacidad (pp. 511-552). Navarra: Editorial Aranzadi S.A.
- Díez, Emiliano, Alonso, Alba, Verdugo, Miguel Ángel, Campo, Maribel, Sancho, Isabel, Sánchez, Sergio, Calvo, Isabel y Moral, Eva (2011). Espacio Europeo de Educación Superior: estándares e indicadores de buenas prácticas para la atención a estudiantes universitarios con discapacidad. Salamanca: INICO.
- Fernández, J. L. (2006). Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad. Accessed: 02/06/2016. Available at http://sid.usal.es/idos/F8/FDO18497/medios_comunicacion.pdf
- Ferreira, Miguel A. (2010): De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico metodológico. Política y Sociedad, 47(1), 45-65.
- Fondevila Gascón, Joan Francesc (2013a). "Periodismo ciudadano y cloud journalism: un flujo necesario en la Sociedad de la Banda Ancha". Comunicación y Hombre, 9: 25-41.

Fondevila Gascón, Joan Francesc (2013b). Usabilidad y accesibilidad de teléfonos inteligentes para personas mayores. Fundación Vodafone y Universitat Abat Oliba CEU (UAO CEU).

Fondevila Gascón, Joan Francesc (2014). "El uso de hipertexto, multimedia e interactividad en periodismo digital: propuesta metodológica de ranking de calidad". ZER, Revista de Estudios de Comunicación (Journal of Communication Studies), 19(36): 55-76.

Fondevila Gascón, Joan Francesc; Rom Rodríguez, Josep; Santana López, Eva (2016). "Comparativa internacional del uso de recursos digitales en el periodismo digital deportivo: estudio de caso de España y Francia". Revista Latina de Comunicación Social, 71, 124-140.

Fundación ONCE y el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) (2006). Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad. Madrid: Fundación ONCE e Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO).

Ginnerup, Soren (2010). Hacia la plena participación mediante el Diseño Universal. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.

Guasch, Daniel y Hernández, Jesús (2011). Observatorio Universidad y Discapacidad. Principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal en los planes de estudios de los títulos de grado de las universidades españolas. Barcelona: Observatorio Universidad y Discapacidad.

Ibarra, María Soledad y Rodríguez, Gregorio (2007). "El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación". Revista de Educación, 344, 355-375.

INADI (2012). Buenas prácticas en la comunicación pública. Informe para periodistas. Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo.

Martínez-Solana, María Yolanda (2012). "Pautas para la integración de los estudiantes universitarios con discapacidad auditiva y visual ante el desafío del EEES". Revista de Comunicación Vivat Academia, XIV(Especial): 233-241.

Organización Mundial de la Salud. (2001). Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF). Madrid: IMSERSO-OMS.

Palacios Rizzo, Agustina; Bariffi, Francisco (2007). La discapacidad como una cuestión de derechos humanos: una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Madrid: Cinca.

Peralta Morales, Antonio (2007). Libro Blanco sobre Discapacidad en la Universidad. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

Real Patronato sobre Discapacidad (1986). Comunicación Social en Discapacidad. Cuestiones Éticas y de Estilo. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.

Rose, David H., Meyer, Anne y Hitchcock, Chuck (Eds.). (2005). The universally designed classroom: Accessible curriculum and digital technologies. Cambridge, MA: Harvard Education Press.

Rose, David H. y Meyer, Anne (2000). "Universal Design for Learning". Journal of Special Education Technology, 15, 67-70.

Ruiz, Robert, Solé, Lluís, Echeita, Gerardo, Sala, Ingrid y Datsira, Mireia (2012). "El principio del 'Universal Design'. Conceptos y desarrollos en la Enseñanza Superior". Revista de Educación, 359, 413-430.

Tolrà Mabilon, Jordi (1997). "PIUNE. Programa de integración de los universitarios con necesidades especiales". En Alcantud Marín, F. (coord.). Universidad y Discapacidad. Valencia: Lliso.

5

Periodismo

**Participantes
del proyecto**

**Project
participants**

5. Participantes del proyecto

5.1. Dirección y Coordinación

María Teresa Lozano Mellado

Crue Universidades Españolas

Carlos Martínez Tomás

Crue Universidades Españolas

Mercedes Jaraba Sánchez

Real Patronato sobre Discapacidad

M^a Teresa Fernández Campillo

Real Patronato sobre Discapacidad

Jesús Hernández Galán

Fundación ONCE

María Josefa Álvarez Ilzarbe

Fundación ONCE

Maribel Campo

Coordinadora

5.2. Equipo de Redacción

Coordinación: Joan Francesc Fondevila Gascón

Universitat Ramon Llull, Universitat Pompeu Fabra, *Escola Universitària Mediterrani* (Universitat de Girona), Universitat Oberta de Catalunya, Universidad Camilo José Cela, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat de Barcelona, *Centro de Estudios sobre el Cable* (CECABLE)

Ángel Bartolomé Muñoz de Luna

Universidad CEU San Pablo

María Yolanda Martínez Solana

Universidad Complutense de Madrid

Raquel Pinilla Gómez

Universidad Rey Juan Carlos

Miguel Túñez López

Universidad Santiago de Compostela

5.3. Colaboraciones

Josep Antoni Rom Rodríguez
Universitat Ram3n Llull

Joaqu3n Marqu3s Pascual
Universitat de Barcelona

Sergi Corti3nas Rovira
Universitat Pompeu Fabra

5. Project participants

5.1. Management and Coordination

María Teresa Lozano Mellado
Crue Universidades Españolas

Carlos Martínez Tomás
Crue Universidades Españolas

Mercedes Jaraba Sánchez
Royal Board on Disability

M^a Teresa Fernández Campillo
Royal Board on Disability

Jesús Hernández Galán
ONCE Foundation

María Josefa Álvarez Ilzarbe
ONCE Foundation

Maribel Campo
Coordinator

5.2. Editorial team

Coordination: *Joan Francesc Fondevila Gascón*

Ramon Llull University, Pompeu Fabra University, *Escola Universitària Mediterrani* (University of Girona), Open University of Catalonia, Camilo José Cela University, Autonomous University of Barcelona, University of Barcelona, *Centro de Estudios sobre el Cable* (CECABLE)

Ángel Bartolomé Muñoz de Luna
CEU San Pablo University

María Yolanda Martínez Solana
Complutense University of Madrid

Raquel Pinilla Gómez
Rey Juan Carlos University

Miguel Túñez López
Santiago de Compostela University

5.3. Collaborations

Josep Antoni Rom Rodríguez
Ramón Llull University

Joaquín Marqués Pascual
University of Barcelona

Sergi Cortiñas Rovira
Pompeu Fabra University

Formación
**curricular
en diseño**
para todas las personas

Periodismo

Esta publicación nace de la necesidad de tener en cuenta la diversidad de las personas desde el momento en que se concibe y diseña un producto, bien o servicio. Pensar en la generalidad excluye a quienes son diferentes. Una sociedad de iguales necesita de concepciones que tengan en cuenta sus diferencias. Los profesionales del mañana necesitan tener formación específica en Diseño para Todas las Personas para hacer de la práctica de su desarrollo profesional una oportunidad y no otra barrera.

Las seis publicaciones fruto de este proyecto, son una valiosa herramienta para que las universidades españolas puedan impulsar el Diseño para Todas las Personas en los currícula de la formación universitaria, cumpliendo así las directivas europeas.

This publication is the result of the need to take into account people's diversity from the very first moment we envisage and design a product, good or service. By thinking about the general picture, we exclude different people. A society of equals needs concepts that take into account the differences among people. Future professionals need to receive specific training in Design for All to make their practical professional development an opportunity and not another barrier.

The six publications that have resulted from this project are a valuable tool with which Spanish universities may promote the Design for All in the curricula of university education, complying with European directives.